

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ВИТЕБСКОГО ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ  
«ВИТЕБСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

# **Методы социально-педагогической диагностики в деятельности педагога социального**

*Методические материалы*

**Витебск  
2020**

Печатается в соответствии с решением редакционно-издательского совета государственного учреждения дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования»

Автор-составитель:

**И.Г.Батурина**, методист управления воспитательной, идеологической, социально-педагогической и психологической работы Витебского областного института развития образования

Рецензент:

**Е.В.Гелясина**, заведующий кафедрой педагогики, частных методик и менеджмента образования Витебского областного института развития образования, кандидат педагогических наук, доцент

М 54 Методы социально-педагогической диагностики в деятельности педагога социального: методические материалы. – Витебск: Государственное учреждение дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования», 2020. – 47 с.

В брошюре рассмотрены особенности социально-педагогической диагностики, требования, предъявляемые к её организации, функции и принципы, критерии эффективности и качества социально-педагогического взаимодействия в процессе диагностики, структура социально-педагогического диагностического исследования, эмпирические и теоретические методы исследования. Представлены эффективные методы социально-педагогического диагностирования социальной среды, детского коллектива и межличностных отношений в коллективе, отклонений в поведении обучающихся, воспитательного потенциала семьи.

Методические материалы рекомендуются педагогам социальным учреждений образования, классным руководителям, заместителям директоров по воспитательной работе, методистам, слушателям повышения квалификации.

ББК 74.66

## Введение

Человек – существо социальное, он не может развиваться и существовать вне человеческого общества. Именно благодаря включенности в социальные отношения человек обучается вести себя сообразно социальному контексту.

Управление процессом социально-педагогического сопровождения социализации детей и подростков невозможно без диагностики, позволяющей своевременно выявить критические аспекты процесса социализации и неблагоприятных условий его протекания, на основании чего разработать стратегию и тактику социально-педагогического сопровождения, а также обоснованно выбирать адекватные социально- педагогические технологии.

Социально-педагогическая диагностика представляет собой составную часть профессиональной деятельности педагога социального и имеет непосредственное отношение ко всем компонентам этой деятельности, поскольку в центре ее внимания находится формирование важнейших социально значимых характеристик личности: системы жизненных ценностей, мировоззрения, самопознания.

Педагог социальный изучает социальную ситуацию развития ребенка, выявляет факторы социального риска, затрудняющие процесс социализации личности. Кроме того, социально-педагогическая диагностика предполагает изучение социальной инфраструктуры микрорайона для организации социально-педагогической работы по месту жительства.

Специфика социально-педагогической деятельности обуславливает характер и способы получения профессиональной информации. Для эффективной деятельности педагогу социальному необходима достоверная информация, касающаяся различных сторон жизни личности.

Педагог социальный является междисциплинарным специалистом и должен владеть методами социологического, педагогического, психологического и отчасти медицинского исследования. При этом речь идет о диагностике как области практической деятельности, цель которой – определение состояния объекта социально-педагогической работы.

В брошюре рассмотрены особенности социально-педагогической диагностики, требования, предъявляемые к организации социально-педагогической диагностики, функции и принципы социально-педагогической диагностики, критерии эффективности и качества социально-педагогического взаимодействия в процессе диагностики, структура социально-педагогического диагностического исследования, эмпирические и теоретические методы исследования. Представлены эффективные методы социально-педагогического диагностирования социальной среды, детского коллектива и межличностных отношений в коллективе, отклонений в поведении обучающихся, воспитательного потенциала семьи.

## Теоретические основы социально-педагогической диагностики

### *Особенности социально-педагогической диагностики*

*Диагностика* – это общий способ получения информации об изучаемом объекте или процессе; способ познания, изучения и установления различных отношений, состояний, качеств и свойств объектов исследования.

Анализ общей и педагогической литературы показывает, что диагностика получила широкое применение в различных областях человеческой деятельности.

*Социально-педагогическая диагностика* – специально организованный процесс познания, в котором происходит сбор информации о влиянии на личность и социум социально-психологических, педагогических, экологических и социокультурных факторов в целях повышения эффективности педагогического воздействия.

Социально-педагогическая диагностика играет огромную роль в образовательном процессе. Социально-педагогический диагноз предполагает сбор информации о разных категориях несовершеннолетних, нуждающихся в социально-педагогической и психологической поддержке в условиях их жизнедеятельности, а также ее анализ для разработки программ социально-педагогической помощи.

Суть социально-педагогической диагностики сводится не просто к получению достоверных знаний об изучаемом объекте или социальном процессе во всех его сложностях и многообразии, но и учитываются психологические особенности личности или социальной группы, обусловленные спецификой их включенности в социальный мир и отражения его в психологическом «Я» несовершеннолетнего или группы.

Особенная ценность социально-педагогической диагностики заключается в том, что она направлена не только на изучение изменений в личности ребенка, но и на поиск условий, благоприятных для становления его личности.

Изучая личность несовершеннолетнего, его поведение или деятельность, педагог социальный должен знать определенные *требования, предъявляемые к организации социально-педагогической диагностики*:

- ✓ изучение личности должно быть направлено не столько на вскрытие недостатков, сколько на поиск резервов личности, ее нераскрытых возможностей;
- ✓ диагностика не должна быть самоцелью, а должна носить стимулирующий характер;
- ✓ изучение личности необходимо осуществлять в процессе деятельности и общения в контексте ее социальных отношений;
- ✓ данные диагностики не должны быть направлены против самой личности;
- ✓ необходимо изучать личность ребенка в развитии и сравнивать ее достижения не только с успехами других детей, но и, прежде всего, с его собственными показателями.

### *Основные функции и принципы социально-педагогической диагностики*

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет раскрыть сущность социально-педагогической диагностики через выделение ее основных функций в профессиональной деятельности специалиста.

Н.К.Голубев, Б.П.Битинас среди достаточно большого количества функций диагностики выделяют основные.

*Информационная функция*, которая позволяет получить своевременную достоверную информацию о состоянии диагностируемого объекта (как о позитивных, так и о негативных факторах его развития) и условиях его становления, что способствует оперативной коррекции деятельности педагога и социально-педагогического процесса, а также возможных отклонений объекта от индивидуальной нормы.

*Функция обратной связи* предполагает, что если педагог не контролирует своих воздействий, он не может эффективно управлять процессом формирования личности. В данном случае педагогу социальному необходимы достоверные сведения о протекании социального воспитания несовершеннолетних, которые позволили бы ему ориентироваться на достижение наилучшего варианта решения социально-педагогической задачи.

*Оценочная функция* социально-педагогической диагностики реализуется в оценке результативности деятельности педагога социального. Она основана на сравнении достигнутых социально-воспитательных результатов с критериями и показателями, принимаемыми за эталон результативности.

*Управленческая функция* (контрольно-корректировочная) позволяет управлять социально-педагогической деятельностью через устранение конкретных затруднений, которые испытывают педагог социальный и его клиент в практической реализации и освоении развивающего потенциала социального воспитания.

*Прогностическая функция* позволяет выявить причинно-следственные связи между применяемыми средствами, условиями и результатами социально-педагогической деятельности и выработать условия более эффективного протекания воспитательного процесса, проектирование и контроль действий педагога социального.

Деятельность педагога социального в учреждении образования имеет свои закономерности, которые выдвигают определенные требования в виде принципов к проведению диагностического исследования. Они определяют содержание, формы и методы диагностических процедур, методику анализа полученных результатов. Наиболее существенными из них являются следующие *принципы*.

*Принцип целостности*, который требует рассматривать объект как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов. Данный принцип выполняется за счет выполнения правил:

сопоставления диагностических данных, полученных в различных условиях и ситуациях жизнедеятельности несовершеннолетнего, различными людьми, находящимися с ним в различных отношениях;

комплексности и преемственности применяемых в исследовании методов;

выявления взаимосвязи внутренних факторов становления личности несовершеннолетнего с внешними условиями социальной среды.

*Принцип комплексного использования методов исследования* выдвигает следующие требования:

многоцелевую установку при изучении социально-педагогических явлений, что и отражается в выдвижении нескольких исследовательских задач;

охват как можно большего числа связей изучаемого процесса, явления с другими и выделения из них самых существенных;

учет всех внешних воздействий при проведении диагностики;

проверку одного и того же педагогического факта с помощью различных методов исследования.

Только комплексный подход в состоянии дать объективное представление об изучаемом явлении.

*Принцип объективности* заключается в непредвзятом рассмотрении объекта социально-педагогической диагностики, исключая любые искажения действительности в чьих-то интересах, ибо только беспристрастное заключение и сделанные по нему выводы имеют реальную научную и практическую значимость.

*Принцип единства изучения и воспитания учащихся.* В связи с тем, что социально-педагогическая диагностика обладает воспитательной функцией, она должна умело и органично вписаться в структуру педагогического процесса. При разработке методики диагностического исследования важнейшей задачей педагога социального является умелое превращение диагностических методов в методы социального воспитания.

*Принцип изучения явления в изменении, развитии.* Педагог стремится выявить сущность изучаемого качества личности несовершеннолетнего или его поведения, как оно возникает, формируется, развивается, проявляется в разных условиях.

Диагностическая деятельность и отношения, в ней возникающие, нагружены этически, так как в ней участвуют реальные люди, со своими отношениями, моралью, ценностями. Многими авторами сформулирован ряд *этических принципов*, которыми руководствуется педагог социальный в своем взаимодействии.

*Принцип ненанесения ущерба испытуемому* – требование организовать деятельность так, чтобы ни ее процесс, ни ее результат не наносили испытуемому какого-либо вреда (здоровью, состоянию, социальному положению и др.). Испытуемый должен быть информирован о целях исследования, методах и формах использования полученных результатов. Необходимо получение согласия испытуемого участвовать в обследовании. Используемые методики должны давать необходимую и достаточную информацию об испытуемом.

*Принцип компетентности* – требование к специалисту братья за решение только тех вопросов, по которым он профессионально осведомлен и обладает необходимыми умениями и навыками.

*Принцип конфиденциальности* – требование, согласно которому материалы, полученные на основе доверительных отношений с испытуемым, не подлежат сознательному или случайному разглашению вне установленных условий.

*Принцип осведомленного согласия* – объединение требований, приведенных выше. Он реализуется в извещении всех участников диагностической деятельности об этических правилах и согласии с ними.

*Критерии эффективности и качества социально-педагогического взаимодействия в процессе диагностики*

При диагностике развития того или иного качества, свойства личности, ее поведения или деятельности педагог социальный определяет его критерии и показатели.

*Критерий* (от греч. *Kriterion* – средство для суждения) – это отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

*Показатель* (от лат. *Indicator* – указатель) – это некоторая величина или качество переменной (критерия), которое может проявляться у конкретного объекта, т.е. это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта; это внешний признак измеряемого критерия.

Например, знания – критерий, а показатели – поверхностные, либо фрагментарные, либо глубокие, систематические знания.

По мнению В.И.Загвязинского, количество критериев диагностики любого объекта должно быть не менее трех, а по каждому критерию – как минимум три показателя. В данном случае можно утверждать о полном отображении объекта и предмета диагностики, проявлении каждого соответствующего критерия.

К примеру, критерий индивидуально-личностного развития несовершеннолетнего включает такие показатели, как широта и устойчивость интересов, общекультурный кругозор, проявляющийся в оценках, отношениях, поступках, особенности мышления, воли, адекватность самооценки, степень контактности, отзывчивости, выраженность индивидуального стиля деятельности и черт характера, развитость восприятия, воображения, образной памяти, эстетического вкуса.

Значимым компонентом процедуры социально-педагогической диагностики является наличие специальных методов и методик, адекватных изучаемым критериям и проблеме в целом. Каждая методика должна иметь описание, обеспечивающее ее грамотное использование в точном соответствии со стандартами: предмет диагностики, сфера применения, контингент испытуемых, процедура применения. Чтобы быть полезными, методы должны обеспечивать точность и надежность информации. Точность научной информации, в свою очередь, зависит от критериев, выделенных ниже.

*Достоверность.* Процесс измерения является тем более достоверным, чем слабее влияние случайных факторов и чем более постоянные результаты он дает. При создании методов, предназначенных для измерения переменных характеристик (например, поведения, успеваемости), считается, что нестабильность результатов во времени необязательно является показателем ошибки. Понятие достоверности следует расширить и включить в него также понятие стабильности.

Под стабильностью подразумевается постоянство полученных результатов при различных условиях применения одного и того же инструмента.

Более точное определение достоверности содержит указание на оправданность тех выводов, которые исследователь делает, обрабатывая те или иные сведения с помощью выбранного метода.

*Объективность.* Каждое измерение допускает определенную степень субъективности. Сущность объективности заключается в минимизации влияния на результаты чьих-либо субъективных суждений. К сожалению, в силу природы человека объективность полностью никогда не достигается, но стремиться к ней не только можно, но и необходимо.

*Валидность* (адекватность) диагностического метода показывает, в какой мере он измеряет то качество (свойство, характеристику), для оценки которого он предназначен. Валидность говорит о степени соответствия метода своему назначению. Чем ближе раскрывается в диагностике тот признак, для обнаружения и измерения которого предназначен данный метод, тем выше его валидность.

Диагностика не должна быть оторвана от других форм работы педагога социального с учащимся, его семьей или классным коллективом; она имеет смысл только в единстве с принятием решений и их реализацией в профессиональной практике. Диагностика неразрывно связана с социально-педагогической профилактикой и коррекцией.

## **Структура социально-педагогического диагностического исследования**

Системный анализ диагностики позволяет выделить в ней относительно самостоятельные этапы подготовки, планирования, сбора данных, их обработки и анализа, формулирования выводов и рекомендаций.

*Подготовительный этап* диагностической деятельности включает в себя определение ее объекта, предмета, целей и задач.

*Объект социально-педагогической диагностики* – это та часть социальной действительности, которая исследуется (к примеру, личность несовершеннолетнего, уровень развития классного коллектива, гуманность межличностных взаимоотношений в группе сверстников и т. д.).

*Предмет диагностики* – это одна из сторон или аспектов, которые непосредственно диагностируются в изучаемом объекте. Предмет отражает угол зрения педагога на социальную действительность, в рамках которой действует объект изучения, а также его позицию в профессиональной деятельности. Один объект может иметь несколько предметов диагностики.

Большую важность в процессе подготовки к исследовательским действиям педагога социального представляет обоснование актуальности выбора именно данного предмета диагностики, которое складывается из ответов на следующие вопросы: чем вызвана потребность в диагностике именно этого аспекта? Имеются ли реальные возможности для его изучения? Какие негативные последствия



могут произойти, если не получить достаточного количества достоверных диагностических данных?

*Цель диагностической деятельности* отражает то знание об объекте, которое предполагает получить педагог.

*Задачи диагностики* в своей совокупности конкретизируют ее цель и могут формулироваться в одном из двух вариантов: как последовательность шагов или как составляющие достижения цели. Формулировка диагностической задачи должна намечать получение конкретного результата (начинаться со слов «выявить», «обосновать», «установить» и т.п.), а не проектировать предстоящие действия («проанализировать», «провести», «изучить», «систематизировать» и т.д.).

На основе предварительного наблюдения за объектом диагностического изучения, знакомства с историей социального развития несовершеннолетнего, проведения бесед с заинтересованными взрослыми (педагогами, воспитателями, родителями) вырабатывается рабочая *гипотеза* (предположение) для ее последующей проверки в ходе диагностических процедур. В гипотезе необходимо показать то, что не очевидно в объекте и предмете диагностики, что педагог предполагает обнаружить и проверить в ходе диагностической деятельности. Она должна быть принципиально проверяемой доступными диагностическими средствами, простой для понимания и логического объяснения.

*Интерпретация понятий* – это процедура истолкования, уточнения значения понятий, которые будут применяться в диагностике. Поскольку большинство понятий, используемых в педагогической практике, имеют неоднозначное толкование, на подготовительном этапе диагностики полезно определиться в выборе круга используемых понятий, понимании основных категорий, диагностируемых качеств, свойств, критериев, показателей и параметров, по которым будет производиться их диагностика.

*Планирование диагностических действий* включает в себя определение объема выборки, отбор методов сбора первичной информации, обоснование логической структуры их использования, принятие решения о предполагаемой методике обработки информации и визуализации данных. Также проводится подбор и подготовка используемых в диагностике материалов, отработка способов установления контакта с ребенком, мотивировок, инструкций.

На этапе планирования диагностики требуется решить ряд принципиальных вопросов, от которых зависит продуктивность диагностических действий: выявить критерии и показатели диагностируемого объекта, выделить стадии или уровни его становления (развития, функционирования), определить оптимальный тип шкал, которые будут использоваться для фиксирования диагностируемых показателей. Для этого необходимо провести теоретический анализ педагогической литературы, эмпирическое исследование и моделирование. На данном этапе педагог разрабатывает план предстоящей диагностики и готовит все необходимые для его осуществления средства. Подготовка к проведению диагностики должна исключить возникновение непредвиденных обстоятельств и обеспечить единообразие процедуры.

*Сбор диагностических данных.* Этот этап предполагает проведение диагностических методик, коррекцию применяемых методов с целью получения

наиболее полной и точной информации о предмете диагностики, а также первичную обработку данных, их классификацию и предварительную интерпретацию. Реализация на практике диагностических методов требует от педагога профессионализма и гибкости, вариативности поведения, деятельности и отношений. Одновременно при диагностике нельзя забывать о ее педагогическом характере, направленности на совершенствование субъектов и процесса социально-педагогического взаимодействия.

**Анализ диагностических данных** как определенный этап в структуре социально-педагогической диагностики позволяет проникнуть глубже в сущность явлений и процессов. С данной целью проводятся классификация, систематизация, количественная и качественная обработка результатов, синтез компонентов диагностируемого объекта, выработка и обоснование социально-педагогического диагноза и заключения о состоянии диагностируемого объекта, а также составление прогноза его дальнейшего социального развития. Основное назначение аналитического этапа – дать качественную содержательную интерпретацию полученным результатам и выявленным закономерностям для последующей выработки обоснованных заключений и рекомендаций. Количественный и качественный анализ данных – это основной материал для социально-педагогических выводов. При этом важно не только то, какая информация получена и какие выводы на ее основе сделаны, но и то, чтобы полученная информация превращала диагностику из инструмента познания в инструмент совершенствования социально-воспитательной практики.

**Формулирование выводов и рекомендаций.** На этом этапе осуществляются выработка и формулировка педагогического диагноза как заключения о состоянии диагностируемого объекта (явления) и причинах, вызывающих данное состояние, прогноз тенденций развития объекта диагностики и разработка плана педагогических действий. Итоги диагностического обследования могут быть представлены в форме характеристики, заключения, других вариантов обобщающих результатов. Целесообразно выделить при этом констатирующую, аналитико-интерпретационную и рекомендательную части.

## **Применение эмпирических и теоретических методов исследования в социально-педагогической деятельности**

Анализ психолого-педагогической литературы, многочисленных исследований и опыта работы специалистов позволяет сделать вывод о том, что эффективная диагностическая деятельность педагога социального основана на знании реального социально-педагогического процесса, проверке полученных результатов при помощи точных показателей и широком использовании разнообразных методов диагностики.

В понятии «метод» выделяются две стороны: внешняя и внутренняя. Внешняя отражает, каким способом действует исследователь, внутренняя – то, какими правилами он руководствуется. Таким образом, **метод** представляет собой систему действий (способов и приемов деятельности), объединенных общей

целью и структурированных в соответствии с определенными требованиями (принципами и вытекающими из них правилами). Чем богаче арсенал диагностических методов специалиста, тем технологичнее, рациональнее и эффективнее его профессиональная деятельность.

На современном уровне развития социальной педагогики принято членение методов, связанное с эмпирическим и теоретическим уровнями научного познания.

К эмпирическому уровню относятся методы научного познания, которые непосредственно связаны с реальностью, с практикой.

Теоретическому уровню научного познания служат методы, которые обеспечивают разработку научной теории как логически структурированных знаний об объективных законах действительности.

*Эмпирические методы предназначены для создания, сбора и организации эмпирического материала – фактов педагогического содержания, продуктов воспитательной деятельности.*

**К эмпирическим (практическим) методам** исследования относятся:

✓ *методы сбора и накопления данных* (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, тестирование и др.);

✓ *методы контроля и измерения* (шкалирование, тесты);

✓ *методы обработки данных* (математические, статистические, графические, табличные);

✓ *методы оценивания* (самооценка, рейтинг, педагогический консилиум);

✓ *методы изучения и обобщения педагогического опыта* (анализ документов, обобщение независимых характеристик);

✓ *методы внедрения результатов исследования в социально-педагогическую практику* (эксперимент, опытное обучение, масштабное внедрение) и др.

Рассмотрим подробнее характеристики эмпирических методов исследования.

**Метод наблюдения** – организованное целенаправленное, систематическое изучение определенного педагогического явления.

Цель наблюдения – накопление фактов и образование первоначальных представлений об определенном педагогическом явлении.

По временной организации выделяют *непрерывное и дискретное* (в отдельные промежутки времени) наблюдение.

По объему наблюдение бывает *широкое (сплошное)*, когда фиксируются все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения, или ведутся наблюдения за группой наблюдаемых в целом. *Узкоспециальное (выборочное)* наблюдение направлено на выявление отдельных сторон явления или отдельных объектов.

По способу получения сведений наблюдение бывает *непосредственным (прямым)*, когда наблюдатель регистрирует непосредственно увиденные факты во время наблюдения, и *косвенным (опосредованным)*, когда непосредственно наблюдается не сам предмет или процесс, а его результат.

По типу связи наблюдателя и наблюдаемого различают *включенное и невключенное наблюдение*. *Включенное наблюдение* предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. *Включенное*

наблюдение, при котором исследователь маскируется, а цели наблюдения скрываются, порождает серьезные этические проблемы. В *невключенном наблюдении* позиция исследователя открыта, это восприятие какого-либо явления со стороны.

По частоте применения наблюдения бывают *постоянные, повторные, однократные, многократные*.

По способу получения информации выделяют *прямое* и *косвенное наблюдение*. *Прямое* – это такое наблюдение, когда сам исследователь его проводит, а *косвенное* – наблюдение через описание явлений другими людьми, непосредственно наблюдавшими его.

*Этапы проведения наблюдения:*

- ✓ определение задач и цели (для чего, с какой целью ведется наблюдение);
- ✓ выбор объекта, предмета и ситуации (что наблюдать);
- ✓ выбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать);
- ✓ выбор способов регистрации наблюдаемого (как вести записи);
- ✓ обработка и интерпретация полученной информации (каков результат).

Несмотря на то, что наблюдение считается пассивным методом научного исследования, оно позволяет изучать проблемы, не допускающие экспериментального решения, анализировать деятельность, поведение ребенка или группы в естественных условиях, «поймать» сам момент проявления поступка, и поэтому считается одним из основных методов, используемых в практике педагога социального.

Педагогу социальному очень часто нужна информация, которая недоступна наблюдению. Это может быть информация о мотивах, интересах, предпочтениях растущего человека, его отношениях в семье, в среде сверстников, с учителями. Такую информацию можно получить при помощи *опроса*. Специфика метода опроса заключается в источнике информации –человеке (респонденте). Этот метод дает возможность получения значительного объема информации в короткие сроки. Метод опроса используется в научном исследовании в различных формах: устной (беседа, интервью), письменной (анкетирование) и социометрической.

***Исследовательская беседа*** – диалог исследователя с испытуемым по заранее составленному плану. Это наиболее эффективный метод для выявления мотивов поведения, ценностных ориентаций, чувств, переживаний опрашиваемого. Ценность беседы как метода заключается в том, что это всегда непосредственное общение исследователя с изучаемым.

Успех беседы зависит от предварительно установленного контакта, степени ее подготовленности, умения выстраивать беседу. Началу беседы предшествует краткое вступление, где излагаются тема, цели и задачи опроса. Затем предлагаются вопросы наиболее простые, нейтральные по смыслу. Более сложные вопросы, требующие анализа, размышления, активизации памяти, размеща-

ются в середине беседы. Вопросы объединяются по тематическому и проблемному принципам. При этом переход к новому направлению беседы должен сопровождаться пояснениями, переключениями внимания.

Для эффективного применения этого метода важно установить дружеские, доверительные отношения с собеседником, проявлять к нему уважение, тактичность.

В социально-педагогической работе это метод как получения, так и корректировки информации на основе вербального общения.

**Интервьюирование** – разновидность беседы. Это метод, более ориентированный на выяснение оценок, позиции опрашиваемого. Интервью проводится по заранее подготовленным вопросам, адресованным каждому конкретному испытуемому, ответы на которые записываются.

Требования к организации интервью: проведение интервью в привычных для испытуемого условиях или в условиях, связанных с предметом опроса (домашняя или рабочая обстановка); определение достаточного количества времени; устранение или уменьшение влияния третьих лиц; формулировка вопросов, рассчитанная не на чтение, а на ситуацию беседы (разговорный стиль).

**Анкетирование** – метод массового сбора материала с помощью специально разработанных опросных листов (анкет). Метод анкетирования позволяет в сравнительно короткий срок получить большое количество информации, которую можно подвергнуть количественному анализу с помощью математических и статистических методов с использованием вычислительной техники. Количественные данные, полученные путем анкетирования, затем дополняются качественным анализом.

Педагог социальный может использовать *прямое* (ответы записываются лично опрашиваемым лицом) или *косвенное* (ответы предлагает анкетер) анкетирование; *очное* (прямое общение, анкета заполняется в присутствии исследователя) или *заочное* (ответы на вопросы анкеты респондент даст вне поля зрения анкетера); *групповое* (единовременно анкету заполняют несколько респондентов) или *индивидуальное; раздаточное* (анкеты раздаются каждому респонденту) анкетирование.

При составлении анкеты необходимо соблюдать определенные требования, связанные с формулировкой и расстановкой вопросов.

Прежде всего следует помнить, что анкета – это упорядоченный список вопросов. Вопросы необходимо составлять по принципу от простого к сложному: начинается с легких (контактных) вопросов, которые должны заинтересовать респондента, «затянуть» в процесс анкетирования. Эти вопросы должны быть просто сформулированы и предполагать легкие ответы.

Переход от простых вопросов к сложным основывается на правиле воронки, по которому опрашиваемый постепенно вырабатывает навык заполнения анкеты, «втягивается в проблему». После контактных вопросов начинаются вопросы основные – самые важные. Ответы на них дают главную информацию по интересующей проблеме, так как именно они согласуются с целью и задачами исследования.

На последнем месте ставят заключительные вопросы, как правило, предполагающие простые ответы. Их функция – снять психологическое напряжение у респондента. Вместе с положительным эффектом такого расположения вопросов существует и так называемый «эффект эха», когда при сужении темы в последних вопросах происходит взаимовлияние предыдущих вопросов на последующие.

В конце анкеты желательно поблагодарить респондента за участие: «Благодарим за участие в исследовании», «Спасибо за помощь» и т.п.

Для получения простой по содержанию информации можно использовать *открытые, закрытые, полуоткрытые по форме* вопросы.

*Открытые вопросы* – респондент должен самостоятельно сформулировать и записать ответ. Эти вопросы позволяют получить более полную, богатую по содержанию информацию.

*Закрытые вопросы* – это вопросы с готовыми вариантами ответов, которые должны содержать максимально возможные ответы.

*Полузакрытые (полуоткрытые)* вопросы – позволяющие уклониться от предложенных ответов, предполагающие такие варианты ответов, как «Не думаю», «Не помню» или ответить по-своему в строке «Другие варианты ответа».

Для выяснения более сложных признаков могут быть использованы *альтернативные вопросы, вопросы-меню, вопросы-иллюстрации, шкальные вопросы* и др.

*Альтернативные вопросы* – включающие ответы, которые несут взаимоисключающий характер. Например, «В каком классе вы учитесь?» (ответы: а) 5-6; б) 7-8; в) 9-11).

*Вопросы-меню* (поливариантные вопросы): дается набор вариантов ответов, из которого респондент должен выбрать несколько.

*Вопросы-иллюстрации*: респонденту предлагается рисунок с изображением собеседников и высказывание одного из них. Ему в роли второго собеседника необходимо завершить начатое предложение.

*Шкальные вопросы* – содержат шкалу измерения признака вопроса. По ответу респондента можно увидеть интенсивность какого-либо явления, мнения. (Например, «Довольны ли Вы своими учебными достижениями?» (очень доволен; скорее доволен, чем недоволен; я безразличен к учебе; учебой недоволен); в виде строчной разверстки (Отметьте на шкале степень значимости для Вас мнения родителей); в табличной форме, когда шкала измерений располагается либо построчно, либо по столбцам: «Из каких источников Вы черпаете важную для себя информацию? Обведите нужную цифру на каждой строчке».

*Тестирование* – целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса.

Тесты являются специализированными методами диагностического обследования, с помощью которых можно получать количественную или качественную характеристику изучаемого явления. В отличие от других методов, они предполагают четкую процедуру сбора и обработки первичных данных, а также своеобразие их последующей интерпретации.

Могут использоваться разнообразные тесты: тесты развития, тесты общей результативности, психометрические, графические, ассоциативные тесты и др. Большинство тестов включает инструкцию для испытуемого по выполнению заданий, собственно сами задания, ключ к расшифровке полученных результатов, инструкцию по интерпретации результатов, методику обучения того, кто будет «читать» тест, инструкцию по повторному заключению. Для исследователя несомненную значимость имеют заключения, на основе которых строятся выводы по изучаемой проблеме.

**Шкалирование** – один из методов педагогического исследования, позволяющий превратить качественные факторы в количественные ряды.

Шкала – это средство фиксации результатов измерения путем упорядочивания их в определенную числовую систему, в которой отношение между отдельными результатами выражено в соответствующих числах. В процессе упорядочивания каждому элементу выборки ставится в соответствие определенный балл (шкальный индекс), устанавливающий положение наблюдаемого результата на шкале.

Шкалирование помогает определить низшую и высшую ступени исследуемого явления. Например, при исследовании учебных интересов учеников мы устанавливаем их границы: очень большой интерес – очень слабый интерес. Между этими границами определяется ряд ступеней. В результате складывается следующая шкала учебных интересов: очень большой интерес (1); большой интерес (2); средний (3); слабый (4); очень слабый (5).

**Математические и статистические методы** применяются для обработки данных, полученных методами опроса и эксперимента, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты эксперимента, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений.

Обработка полученных результатов математическими методами по специальным формулам позволяет наглядно отобразить выявленные зависимости в виде графиков, таблиц, диаграмм.

**Самооценка** предполагает оценку индивидом своих достижений, личностных качеств, действий, поступков по определенным параметрам. При этом также устанавливается шкала оценок в баллах или других количественных показателях.

**Рейтинг** – метод субъективной оценки какого-либо явления по заданной шкале. Эти оценки дают эксперты, они оценивают те или иные качества в соответствии с предложенной оценочной шкалой. Данные анализируются, количественный анализ проводится по определенной формуле, и дается качественная оценка.

**Метод педагогического консилиума** предполагает коллективное обсуждение и оценивание результатов изучения учащихся, выявление причин возможных отклонений в сформированности тех или иных черт личности, коллективную выработку способов преодоления обнаруженных недостатков.

**Социометрия** – метод психолого-педагогического изучения внутригрупповых межличностных связей, разработанный с целью определения структуры

взаимоотношений и психологической совместимости. Данный метод, использующий ответы на вопросы предпочитаемого выбора членов группы, позволяет определить сплоченность группы, лидера группы и т.д. Он широко используется для формирования и перегруппирования учебных коллективов, определения внутригруппового взаимодействия.

С помощью социометрии можно:

наглядно увидеть характер отношений в детском коллективе, характер отношения коллектива к ребенку, имеющему ту или иную проблему социальной жизни;

на основе анализа личных качеств лидера и отверженного выяснить критерии, по которым члены данного коллектива оценивают своих товарищей;

сравнить мнение педагогов с мнением ребят;

при проведении через определенный интервал установить динамику изменений отношений в коллективе;

результаты социометрического исследования могут быть исходными данными для осуществления социально-педагогической поддержки развития детей и подростков, находящихся в сложной жизненной ситуации.

**Анализ документов** – один из наиболее часто используемых методов в социально-педагогической работе.

Документы подразделяются на:

личные (автобиографии, характеристики, анкеты, контрольные работы, сочинения, заявления и др.) и безличные (отчеты, архивы, протоколы собраний, заседаний и т.д.) – по степени персонификации;

официальные и неофициальные – в зависимости от статуса документального исследования;

первичные (включающие данные, полученные на основе прямого наблюдения или опроса) и вторичные (обобщающие или описывающие первичные документы) – по источнику информации.

По надежности информации официальные документы более надежны, чем неофициальные, а личные более надежны, чем безличные. При использовании вторичных источников важно установить их первоначальный источник, так как надежность одних документов зависит от надежности других. Проверка надежности документа предполагает различение событийной и оценочной информации, анализ целевых намерений и мотивов составителя документа, уяснение общей обстановки, в которой составлен документ.

Данный метод позволяет оперативно получить фактографические данные об объекте, которые в большинстве случаев носят объективный характер.

**Метод изучения продуктов деятельности** позволяет исследователю судить об индивидуальных особенностях личности, взглядах, суждениях, отношении к отдельным явлениям, наклонностям и интересам, прилежании, мотивам тех или иных поступков, творческом потенциале и о многом другом.

Особым предметом изучения являются материализованные результаты деятельности детей и подростков: рисунки, поделки, модели, сочинения, творческие работы, доклады и др.



Метод изучения продуктов деятельности, как и другие методы накопления фактов в процессе исследования, требует тщательного планирования, корректного использования, умелого сочетания с другими методами социально-педагогического исследования.

**Метод обобщения независимых характеристик**, предполагающий выявление и анализ мнений, полученных от различных людей. Этот метод повышает объективность выводов. Например, изучая личность учащегося, исследователь узнает о нем от учителя, классного руководителя, родителей, сверстников и т.д.

**Педагогический эксперимент** – метод исследования, который используется с целью выяснения эффективности применения отдельных методов и средств обучения и воспитания.

Педагогический эксперимент является методом активного, целенаправленного изучения отдельных сторон образовательного процесса. Основные особенности педагогического эксперимента: создание специальных экспериментальных ситуаций для формирования заданного качества, активное воздействие исследователя на протекание изучаемого явления, возможность повторения результатов эксперимента в различных условиях, апробация полученных данных в образовательном опыте.

При проведении эксперимента необходимо учитывать множество характеров, особенностей воспитания, обучения и развития учащихся, а также особенности педагогов, общественные идеалы.

**Биографический метод** – способ исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности. Метод, основанный на изучении личности в контексте ее личной истории и перспектив развития ее индивидуального бытия и взаимоотношений с другими людьми, направлен на реконструкцию жизненных программ и сценариев развития личности.

Вариант этого метода – *семейная биография*. Изучение истории конкретной семьи позволяет выявить внутренние факторы, влияющие на становление и социальное функционирование человека, выделить механизмы трансляции процесса социализации (стиля, уровней, моделей поведения, ценностных ориентации, жизненных позиций и т.п.).

*Теоретический уровень исследования тесно связан с мыслительной деятельностью, с осмыслением эмпирического материала, его переработкой и анализом. При этом раскрывается внутренняя структура и закономерности развития систем и явлений, их взаимодействие и обусловленность.*

**Теоретические методы** исследования позволяют уточнить, расширить и систематизировать научные факты, объяснить и предсказать явления, повысить надежность полученных результатов, перейти от абстрактного к конкретному знанию, установить взаимоотношения между различными понятиями и гипотезами, выделить среди них наиболее существенные, а также отсеять второстепенные.

К *теоретическим методам исследования* относятся методы теоретического анализа, синтеза, моделирования, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, индукции, дедукции.

Их роль в исследовании заключается в уточнении, расширении, систематизации научных фактов, объяснении явлений, предсказании результатов.

**Анализ** – это метод познания, содержанием которого является процесс мысленного расчленения на части предмета исследования, выявления свойств внутренних и внешних связей как изучаемого предмета, так и его частей. В теоретическом анализе используются индуктивные и дедуктивные методы исследования.

**Синтез** – это мысленное соединение выделенных путем анализа частей, сторон, свойств предмета исследования в некоторое новое мысленное образование, которое отражает существо изучаемого явления, причем целостная система как результат синтеза служит основой для дальнейшего познания предмета изучения. Однако синтез – это не простое суммирование, а смысловое соединение.

**Моделирование** – это метод исследования процессов, явлений посредством создания моделей. Главным преимуществом моделирования является целостность представления информации об изучаемом явлении или процессе.

**Сравнение** – метод, в результате использования которого устанавливается сходство или различие между рассматриваемыми процессами или явлениями. При сравнении должен прежде всего выбран критерий, на основе которого будет осуществляться процесс сравнения.

**Абстрагирование** – мысленное отвлечение какого-либо свойства или признака предмета от других его признаков, свойств, связей.

**Конкретизация** – процесс, обратный абстрагированию, связан с реконструкцией, воссозданием в уме вычлененных ранее абстракций.

**Обобщение** – выделение в изучаемых объектах (субъектах) общих черт. Оно осуществляется на основе сравнения. Обобщение убедительнее тогда, когда сравнивается большее количество существенных признаков.

**Индукция** – логический метод обобщения данных, полученных эмпирическим путем, основанный на движении мысли от частных суждений к общему выводу.

**Дедукция** – логический метод обобщения данных, полученных эмпирическим путем, предполагающий движение мысли от общего суждения к частному выводу.

Теоретические методы необходимы для изучения литературы, трудов классиков по изучаемой проблеме, общих и специальных научно-методических работ, историко-педагогических исследований и документов, периодической педагогической печати, художественной литературы по проблемам, справочной педагогической литературы по проблеме диагностического поиска.

## Диагностика социальной среды

*Среда* – реальная действительность, в условиях которой происходит развитие человека, это также и совокупность жизненных условий, конкретное физическое, природное и социокультурное пространство, в котором человек проявляет свою индивидуальность, реализуется как личность.

*Социальная среда* – это, прежде всего, люди, объединенные в различные группы, с которыми каждый индивид находится в специфических отношениях, в сложной и разнообразной системе общения. Социальная среда, окружающая личность, обладает активностью, воздействует на человека, оказывает давление, регулирует, подчиняет социальному контролю, увлекает, «заражает» соответствующими моделями поведения, побуждает, а нередко и принуждает к определённой направленности социального поведения.

Влияние микросоциума на процесс социализации человека на различных этапах его жизни зависит от объективных характеристик микросоциума и субъективных характеристик самого человека.

К объективным характеристикам микросоциума можно отнести:

пространственные характеристики;

архитектурно-планировочные особенности (открытость или замкнутость, исторически сложившаяся или индустриальная застройка, соотношение малоэтажной и высотной застройки, наличие, количество и качество форм и т. д.);

благоустроенность и развитость коммунального хозяйства на его территории, а также насыщенность сферы обслуживания и ее качество;

культурно-рекреационные возможности (наличие и качество работы учреждений образования, кинотеатров, клубов, спортзалов, стадионов, бассейнов, музеев, театров, библиотек);

демографическую ситуацию (состав жителей: их этническую принадлежность, однородность или неоднородность; социально-профессиональный состав и степень его дифференцированности; особенности половозрастного состава; состав семей);

социально-психологический климат, который определяется соотношением количества жителей с просоциальным, асоциальным и антисоциальным стилями жизни, наличием криминогенных семей и групп, криминальных структур, а также мерой активности участия населения в жизни микросоциума.

Микросреда определяется рядом социально-психологических особенностей личности, особенностями взаимодействия с окружающими, стратегией поведения в стрессовых и конфликтных ситуациях, особенностями воспитания, семейными традициями и направленностью референтной группы.

Диагностика социальной среды осуществляется педагогом социальным совместно с широким кругом специалистов, в этот перечень могут входить работники учреждения образования: классные руководители, педагоги-психологи, педагоги-организаторы, медицинские работники, а также работники учреждений и организаций, находящихся в диагностируемом микрорайоне: педагоги учреждений дополнительного образования, участковый инспектор и др.

Диагностический комплекс включает широкий спектр методик социологического, педагогического, психологического характера.

К наиболее эффективным методам диагностики социальной среды, в которой живет и развивается несовершеннолетний, относятся: опрос, беседа, анкетирование, анализ документов, наблюдение и др.

Диагностика социальной среды включает: социально-педагогическое исследование микрорайона, социально-педагогическую характеристику учреждения образования, социально-педагогическую характеристику класса.

*Социально-педагогическое исследование микрорайона* учреждения образования составляет информационную основу социально-педагогической работы.

Основные содержательные аспекты данного вида социально-педагогического исследования:

*материальная база* жилого массива микрорайона учреждения образования и возможности ее использования для организации внеучебного времени учащихся (спортивная, культурно-просветительская, техническая);

*центры сосредоточения интересов* несовершеннолетних микрорайона, места их стихийного группирования;

*возможные очаги негативного влияния* на несовершеннолетних;

*взрослое население и окружение микрорайона* (общее число жителей; возрастной, национальный, социальный, профессиональный состав; образовательный, культурный и нравственный уровень);

*состав семей микрорайона* (общее число семей; количество семей, имеющих детей; структура семей и их полнота, воспитательный потенциал; образовательный, культурный и нравственный уровень);

*детское население микрорайона* (общее число несовершеннолетних; количество несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья и жизнедеятельности; количество несовершеннолетних, находящихся на попечительстве и под опекой; количество несовершеннолетних, не посещающих учреждения образования и т.д.).

Распространенной в практике социально-педагогической работы формой первичного документа по результатам социально-педагогического исследования микрорайона учреждения образования является *социально-педагогический паспорт микрорайона*.

Паспорт микрорайона содержит информацию, которая позволяет специалисту принимать обоснованные оценки и решения, всесторонне учитывающие ситуацию в микрорайоне, особенности природной, материальной, социальной среды. В дополнение к данной характеристике может быть создана *карта-схема микрорайона* учреждения образования, которая строится по принципу топографической с введением собственной системы обозначения сети сотрудничества, зон отдыха и т. п.

*Социально-педагогическая характеристика учреждения образования* включает такие аспекты: *количество обучающихся* (общее, в классах), *характеристика обучающихся* (проблемы с учебой (поведением), СОП, НГЗ, ИПР, дети-инвалиды, ОПФР), *характеристика семей* (многодетные, неполные, опекунские,

приемные, родители-воспитатели, малообеспеченные), *группа здоровья обучающихся, занятость обучающихся.*

Социально-педагогическая характеристика учреждения образования составляется на основании *социально-педагогической характеристики классов.*

Формой документа по результатам *социально-педагогической характеристики учреждения образования и социально-педагогической характеристики классов (групп)* также является *социально-педагогический паспорт.* Данный вид паспорта позволяет раскрыть специфику конкретного учреждения образования, конкретного класса (группы). Кроме этого, на основе данного документа педагог социальный совместно с заместителем директора по воспитательной работе, классным руководителем, педагогом-психологом, педагогом-организатором может вносить коррективы в образовательный процесс.

Диагностика социальной среды придает социально-педагогической деятельности четко спланированный, системный характер.

### **Диагностика детского коллектива и межличностных отношений в коллективе**

Коллектив – объединение учащихся, жизнь и деятельность которого мотивируется здоровыми социальными устремлениями, в котором хорошо функционируют органы самоуправления, а межличностные отношения характеризуются высокой организованностью, ответственной зависимостью, стремлением к общему успеху, богатством духовных отношений и интересов, что обеспечивает свободу и защищенность каждой личности.

Основными признаками коллектива являются: наличие общей социально значимой цели; общая совместная деятельность; наличие органов самоуправления; отношения ответственной зависимости (единство не только цели и деятельности, но и связанных с ними переживаний и оценочных суждений); положительный эмоциональный фон, защищенность каждого члена коллектива.

Достаточно сильное воспитательное влияние на личность оказывает классный ученический коллектив в условиях, когда он превращается в носителя воспитательных функций, т. е. когда приобретает большие интеллектуальные воспитательные возможности.

Организационная функция классного ученического коллектива проявляется, прежде всего, в динамике развития этого коллектива.

Первым и главным показателем воспитательной возможности коллектива является его *сплоченность.*

В современной психолого-педагогической литературе показателем сплоченности коллектива принято считать ценностно-ориентационное единство членов коллектива, т.е. степень совпадения мнений, оценок, установок и позиций школьников по отношению к объектам (цели деятельности, лица, идеи, события), наиболее значимым для коллектива в целом. Поэтому и индекс сплоченности определяется по частоте совпадений мнений в отношении значимых для всего

класса объектов. По мере укрепления классного коллектива формируются общественное мнение, вкусы, эстетика труда и быта, нравственные позиции.

Вторым показателем воспитательной возможности классного коллектива может быть его *нравственная направленность*.

Перечисленные характеристики, т.е. показатели, дают возможность установить уровень развития коллектива и представляют собой лишь сторону межличностных взаимодействий, складывающихся в коллективе. Это так называемый процесс *интеграции* – объединения, сплочения коллектива.

Наряду с ним постоянно происходит другой процесс – *дифференциация* взаимоотношений между учениками, выделение в структуре класса «звезд», изолированных, пренебрегаемых и т.д. Характеристика этого процесса также может быть показателем воспитательной возможности классного коллектива. Для изучения межличностных отношений в коллективе могут быть использованы различные формы *социометрического метода*.

Таким образом, основными показателями воспитательной возможности классного коллектива являются: сплоченность классного коллектива, его нравственная направленность и социометрия коллектива.

Диагностика детского коллектива осуществляется педагогом социальным совместно с классным руководителем, педагогом-психологом.

Среди методов *социально-педагогического диагностирования межличностных отношений в детском коллективе* следует выделить следующие: *наблюдение за деятельностью коллектива*; *социометрия* как метод социально-педагогической диагностики коллектива; *игротехнические приемы* социально-педагогической диагностики нравственного климата в детском коллективе, *анкетирование* (приложение 1); *тестовые методики изучения коллектива* (приложение 2).

#### *Наблюдение*

Основными признаками благоприятного социально-психологического климата являются:

- хорошее настроение детей в течение всего дня;
- доброжелательность по отношению к сверстникам и взрослым;
- способность детей занять себя интересным делом;
- отсутствие детей-аутсайдеров;
- возможность беспрепятственно отдохнуть или уединиться;
- отсутствие давления и манипулирования детьми со стороны взрослых;
- информированность детей о том, как будет спланирован их день и что каждый из ребят намерен осуществить в этот день интересного;
- высокая степень эмоциональной включенности, взаимопомощи, сопереживания в ситуациях, вызывающих фрустрацию у кого-либо из детей;
- желание участвовать в коллективной деятельности;
- удовлетворенность детей принадлежностью к группе сверстников.

*Социометрический опрос* дает возможность удостовериться, почему в коллективе одним ребятам отдается предпочтение, другим нет, как помочь подростку наладить отношения в коллективе, с кем и в какие контакты он вступает,

не получая признания в коллективе. Метод социометрии эффективен, он позволяет сравнительно легко и быстро сориентироваться во внутригрупповых отношениях.

Предлагаем следующие варианты социометрии. Целью социометрических исследований является изучение взаимоотношений в коллективе и определение приоритетов отдельных учащихся в классе.

#### *Вариант первый*

Каждый ученик получает список (или составляет сам) всего класса и выполняет следующие задания.

✓ У тебя есть три подарка, которые ты можешь вручить трем одноклассникам. Отметь, кому бы ты хотел сделать подарок.

✓ Прошло десять лет после школы. У тебя появилась возможность встретиться с тремя одноклассниками. Запиши фамилии тех, с кем бы ты хотел встретиться.

✓ Ты победил на выборах, и у тебя есть возможность сформировать свою команду из бывших одноклассников. Их должно быть не более трех. Кого ты предпочтешь?

#### *Вариант второй*

Каждому ученику раздается по три открытки, предлагается на обороте написать имена и фамилии тех, кого бы он пригласил на день рождения (выбор «наиболее симпатичных товарищей»).

Выбор «коллег» для выполнения поручения может осуществляться посредством вопроса: «Тебе предложили в классе провести КВН (организовать экскурсию и т.п.). Назови фамилии и имена трех товарищей, которые наилучшим образом, по твоему мнению, смогли бы помочь тебе в этом деле».

«Если бы тебя назначили руководителем группы, кого бы ты взял в свою группу?» – выбор «подчиненных». И, соответственно, наоборот – «Выбери троих одноклассников, которые могли бы стать командирами группы» – выбор лидера коллектива.

#### *Игротехнические приемы для диагностики ситуаций*

«Три роли», диагностика ситуации осуществляется также коллективами (5-7 человек). Каждая подгруппа играет свою роль: «пессимисты» должны описать факторы, процессы негативного характера, делающие данную ситуацию тупиковой, безысходной; «оптимисты» – раскрывают те положительные моменты, которые могут стать основными в ее разрешении; «реалисты» – пытаются описать действительное состояние, при этом творчески используют аргументы, высказанные и «пессимистами», и «оптимистами».

«Инцидент», данный игротехнический прием используется чаще всего при анализе конфликтной ситуации. Участники игры ставятся в положение того или иного персонажа-руководителя (директора, заместителя директора и т.д.), которому докладывают о случившемся инциденте. Для получения полной информации о сложившейся ситуации они должны задавать руководителю игры вопросы, ответы на которые позволят им оценить ситуацию, получить недостающую информацию и принять решение. Все варианты принятых решений обсуждаются в

коллективной дискуссии. Рассматриваемый прием способствует развитию исследовательского интереса у участников игры. Диагностика ситуации проходит оживленно, заинтересованно и серьезно.

«Ситуация-оценка», участникам игры предлагается описание конкретного события и принятых мер. Они должны оценить источники, механизмы, поведение людей, качество принятых решений и мер с позиции разных представителей, чья деятельность тесно связана с исследуемой ситуацией. Такой игротехнический прием позволяет увидеть не только состояние дел в той или иной группе, но и отношение участников игры к рассматриваемой ситуации.

«Ситуация-упражнение», анализ ситуации требует от участников игры обращения к специальным источникам информации (литературе, справочникам), проведения расчетов, измерений и т.п. Игровые подгруппы (5-7 человек) изучают ситуацию и составляют 4-5 вопросов, на которые должны ответить консультанты. В роли консультантов могут выступать педагоги социальные, педагоги-психологи, учителя, компетентные лица.

«Ситуация-розыгрыш», процедура диагностики состоит в том, что участники игры исполняют роли действующих лиц по заранее составленному руководителем игры сценарию и, таким образом, воспроизводят анализируемую ситуацию. Затем в ходе дискуссии участники игры оценивают принятое в инсценированной ситуации решение. Преимущество состоит в возможности диагностики ситуации с позиций различных сторон, принимавших участие в ситуации. Следовательно, такой подход будет способствовать более детальному, углубленному анализу состояния дел.

«Ситуация-спор», диагностика осуществляется в процессе спора двух сторон, изначально имеющих полярные точки зрения по отношению к принятому решению. Данный игротехнический прием позволяет не только проанализировать закономерности и механизмы тех или иных социальных, педагогических процессов, негативные или позитивные следствия действий и поступков людей, эффективность использования определенных приемов, методов и способов работы, значение и роль конкретных факторов, условий, обстоятельств, но и проясняет потребности, запросы и позиции участников игры.

*Особенности социально-педагогической диагностики неформальной подростковой группы*

Паспорт неформальной подростковой группы (по Ю.А. Гончаровой)

1. Количество человек (постоянный и эпизодический состав).
2. С какого времени существует группа.
3. Возраст, место учебы ее членов.
4. Принцип включения в группу: по месту жительства, общие цели, землячество и т.д.
5. Основные места сбора.
6. Средняя периодичность сборов.
7. Наиболее предпочитаемые совместные занятия (можно проранжировать): подвижные игры, хождение по улицам, посещение кино, пение под гитару, игра в карты, курение и т.д.



8. Наиболее излюбленные темы бесед и обсуждений (можно проранжировать): обсуждение различных затруднений в учебе, конфликтов с родителями, учителями; обсуждение прочитанного, кино, телефильмов; обсуждение совместных действий, жизненных планов, отношений с девушками; рассказы о взаимосвязях взрослых мужчин и женщин; обсуждение способов добычи средств для развлечений, курения и т.д.

9. Жаргонные слова, используемые в группе.

10. Клички членов группы.

11. Лидер группы и его характеристика.

12. На чем держится авторитет лидера: на страхе перед физической силой; на уважении к интеллекту; на умении найти общий язык с ребятами; на опытности и т.д.

13. Как часто и по поводу чего бывают конфликты.

14. Как обычно разрешаются конфликты: мирно, дракой, благодаря вмешательству лидера, компромиссом части ребят.

15. Как часто возникают конфликты, драки с другими группировками и по поводу чего.

16. Поддерживается ли связь с лицами, отбывшими наказание в местах лишения свободы: да, нет, эпизодично.

17. Какое влияние они оказывают на ребят: предостерегают о возможности преступления; подстрекают к преступлению; заражают ложной романтикой; передают воровской жаргон, песни, обычаи.

18. Какие качества характера и поступки больше всего осуждаются, и какие меры воздействия со стороны группы оказываются на провинившегося?

19. Возможен ли добровольный выход из группы? Переход в другую? Бывали ли такие случаи, по какой причине, и какова реакция на это?

20. Как относятся взрослые к группировкам ребят: родители (доброжелательно, не препятствуют встречам на квартирах, нейтрально, не обращают внимания, враждебно, запрещают общение, запрещают встречи у себя дома); учителя; соседи.

21. Состоит ли кто-нибудь из ребят на профилактическом учете в милиции, и каковы меры воздействия на группу?

22. Занимается ли кто-нибудь из ребят в кружках, секциях, клубе? Как это влияет на других ребят, и как к этим занятиям относятся в группе?

Паспорт неформальной подростковой группы заполняется путем анализа бесед с членами подростковых групп, путем сопоставления информации, полученной от разных подростков, в результате чего проводится как взаимодополнение, так и исключение ложной информации.

## Диагностика отклонений в поведении детей и подростков

Отклоняющимся (девиантным) поведением принято называть социальное поведение, не соответствующее установившимся в данном обществе нормам.

Под отклонениями в поведении детей и подростков понимаются такие его особенности и их проявления, которые обращают на себя внимание и настораживают родителей, педагогов, общественность. Эти особенности поведения не просто свидетельствуют об отклонениях от общепринятых норм, требований, но несут в себе зачатки, истоки будущих проступков, нарушений нравственных, социальных, правовых норм, требований закона, представляют собой потенциальную угрозу субъекту поведения, развитию его личности, окружающим его людям, обществу в целом.

Отдельные поступки значимы не сами по себе, а лишь в связи с тем, какие особенности личности, тенденции развития за ними скрываются. Следовательно, придавая поступкам, поведению ребенка, подростка ту или иную направленность, содержание, значимость, мы тем самым оказываем произвольное, целенаправленное влияние на развитие процессов или механизмов, лежащих в основе нравственных и иных свойств и качеств ребенка. И наоборот, препятствуя тем или иным поступкам, поведению, мы создаем помеху, задерживаем развитие соответствующих свойств и качеств личности ребенка, подростка

Отклоняющееся поведение детей и подростков, с одной стороны, может рассматриваться как симптом, сигнал, признак зарождения и развития (тенденция) соответствующих особенностей личности, с другой – выступать в качестве проводника воспитательного влияния на развитие личности, средства ее формирования или целенаправленного воздействия на ее формирование (т.е. воспитательного средства).

Отклонения в поведении детей и подростков могут быть обусловлены следующими причинами:

социально-педагогической запущенностью, когда ребенок, подросток ведет себя неправильно в силу своей невоспитанности, отсутствия у него необходимых позитивных знаний, умений, навыков или в силу испорченности неправильным воспитанием, сформированностью негативных стереотипов поведения;

глубоким психическим дискомфортом, вызванным неблагополучием семейных взаимоотношений, отрицательным психологическим микроклиматом в семье, систематическими учебными неудачами, не сложившимися взаимоотношениями со сверстниками в коллективе класса, неправильным (несправедливым, грубым, жестоким) отношением к нему со стороны родителей, педагогов, товарищей по классу и т.д.;

отклонениями в состоянии психического и физического здоровья и развития, возрастными кризисами, акцентуациями характера и другими причинами физиологического и психоневрологического свойства;

отсутствием условий для самовыражения, разумного проявления внешней и внутренней активности; незанятостью полезными видами деятельности, отсутствием позитивных и значимых социальных, личных жизненных целей и планов;

безнадзорностью, отрицательным влиянием окружающей среды и развивающейся на этой основе социально-психологической дезадаптацией, смещением социальных и личных ценностей на негативные.

Особую роль и значение в этой цепи причин играет социально-педагогическая безнадзорность детей и подростков, развивающаяся на фоне равнодушного, невнимательного отношения к ним окружающих. В итоге зарождаются чувства одиночества, заброшенности, своей ненужности, незащищенности. Возникают чувства протеста, отчуждения, неприязни по отношению ко взрослым, стремление к объединению, самоорганизации на основе единомыслия, общности судьбы, интересов и склонностей.

Недостаток позитивного социального опыта, незрелость и несформированность мировоззрения, системы ценностных ориентаций, этических норм и эстетических вкусов способствуют выбору подростками негативных, противоправных сфер приложения своей активности, что неизбежно отражается на их поведении, на формировании личности, социального облика. Значительную роль в этом процессе играет отсутствие своевременной, необходимой педагогической, психологической, социальной и медицинской помощи детям и подросткам.

Работа педагога социального с девиантными детьми и подростками должна основываться как на симптоматическом подходе (работа с конкретными симптомами отклонений), так и профилактическом подходе (снятие причин, факторов и условий, их провоцирующих). Особое значение в силу возрастной динамики отклоняющегося поведения приобретает ранняя профилактика отклонений в поведении детей и подростков.

Социально-педагогическая диагностика предполагает всесторонний и углубленный анализ личности, выявление недостатков в ее поведении и их причин, положительных аспектов и направлена на решение практических задач – гармонизацию развития личности, содействия ее личностному росту.

В процессе диагностики учащегося следует выявлять (изучать):

уровень сформированности нравственных качеств личности и правовых знаний: целостность и действенность знаний о морали, усвоение системы нравственно-правовых ценностей, сформированность нравственных качеств личности (совестливость, порядочность, достоинство, честь и др.), чувство ответственности за свои поступки;

направленность опыта деятельности и поведения: социальная адаптированность, способность противостоять негативным влияниям, умение принять самостоятельное и ответственное решение в ситуациях выбора с позиции норм морали и права, дисциплинированность, законопослушание;

изучение условий, в которых происходит нравственно-правовое становление учащегося учреждения образования: изучение ближайшего окружения, в том числе семьи учащегося и его друзей; изучение взаимоотношений с одноклассниками, педагогами в учебном коллективе; изучение мотивации вхождения в другие (формальные и неформальные) коллективы, особенностей межличностных отношений в них; выявление положительных качеств учащегося, его отношения

к своим недостаткам, способности к саморегуляции, самовоспитанию; определение реакции на применяемые методы воспитания, определение наиболее воспринимаемых учащимся методов воспитания.

При этом *обследование личности с девиациями поведения должно проводиться на основе принятия исследуемого, гуманного отношения к нему, сотрудничества с ним и отмечаться:*

*целенаправленностью*, четким определением, что именно будет предметом и целью изучения;

*системным подходом*, что позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного, учесть все признаки девиантного поведения, рассматривать все факторы девиантного поведения в их взаимосвязи;

*планомерностью*, что предполагает наличие четко определенной цели, средств, последовательности действий, не только с констатацией фактов, но и их объяснением, выявлением психологической природы;

*регистрацией результатов*, что позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений;

*прогностическим характером*, что позволит определить условия и средства оказания социально-педагогической помощи личности и т. д.

Выделяют следующие *стадии социально-педагогической диагностики* девиантных проявлений личностного развития несовершеннолетних:

*предварительная стадия* – выявление внешних и внутренних особенностей девиации поведения ребенка, подростка; предварительное формулирование гипотезы относительно возможных причин отклонений в поведении личности;

*стадия уточнения* – анализ социально-психологических, педагогических и индивидуально-личностных факторов девиантного поведения; уточнение гипотезы;

*заключительная стадия* – изучение личности для уточнения причин отклонений в поведении и прогнозирования тенденций личностного развития.

Для определения особенностей девиантного поведения следует отметить, прежде всего, *метод наблюдения*. Предметом наблюдения являются *вербальные и невербальные акты поведения* несовершеннолетних в определенных ситуациях. Именно эти акты поведения, будучи выделены и зарегистрированы должным образом, становятся характеристиками интеллектуального и личностного развития, динамики достижений, выраженности психических состояний и т. д. Предлагаем во время наблюдения фиксировать такие *особенности поведения и внешнего вида* исследуемого с девиантным поведением:

*внешний вид*: физические особенности, осанка, мимика и жестикация, держится скованно или свободно, адекватно или нет, опрятность в одежде, причёске и т. д.;

*особенности коммуникации*: интенсивность и темп речи, словарный запас, наличие жаргона, грубых выражений, специфика выражения мыслей – степень последовательности, логичности, четкости, скорости словесной реакции;

*социальное поведение*: особенности установления контактов, степень непринужденности при этом, общительность, наличие социальных навыков, воспитанность, специфика поведения по степени доминирования, агрессивности, подчиненности и доверчивости и т. д.;

*настроение*: безмятежность, уравновешенность, серьезность, отсутствие юмора, тревога и т. п.;

*особенности деятельности во время обследования*: степень внимательности, скорость решения поставленных задач, добросовестность и аккуратность при выполнении заданий, реакция на неудачи (агрессивная, обвинения себя, отказ от деятельности, равнодушие и др.). Педагог социальный может использовать метод наблюдения за исследуемым при посещении занятий, культурно-массовых и оздоровительных мероприятий, семьи.

Важным методом исследования девиантного поведения личности является такой вид опроса, как *свободное интервью* или *беседа*, цель которого – определить отношение респондента к определенным проблемам, его ценностные ориентации, выяснить факты из его биографии, планы на будущее и т. п. во время устного непосредственного общения. Предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также изучение особенностей невербального поведения. Как правило, в беседе выявляются возможные факторы, повлекшие девиантное поведение личности, прежде всего, в ее микросоциальном окружении (характер отношений с родителями, со сверстниками, с другими людьми, отношение к людям, к учебе, труду, успешность в обучении и т.п.).

*Документальный метод*, целью которого является получение общего представления об обучающимся, с которым предстоит работать. Изучение личного дела, характеристики, актов обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего и т.п. Полученные сведения позволяют педагогу социальному определить воспитательные задачи и конкретную перспективу работы.

Метод *проблемных ситуаций* позволяет установить, насколько развито у подростка умение анализировать, оценивать обстановку, предвидеть собственный поступок, принимать правильное решение. Сущность этого метода – постановка перед обучающимся нравственной проблемы, которую ему необходимо решить, либо в организации ситуаций, при которых он поставлен перед необходимостью анализа, оценки, морального выбора.

Метод *сети контактов*, изучение социального окружения учащегося, представленного его социальными связями (каналами общения). Работа с сетью контактов предполагает составление и заполнение *карты сети контактов* (графическое изображение социальных связей при помощи условных знаков). Карта помогает увидеть неблагоприятные факторы (проблемы), которые отражаются на каждой системе, изменяя ее, создают напряженность в системе связей; изменения, которые приобретают динамическую устойчивость и сохраняются даже после исчезновения неблагоприятного фактора.

*Поступок как личностная форма поведения, возникающая благодаря формированию самосознания в подростковом возрасте (Л.С. Выготский).*

### *Критерии и методы социально-педагогической диагностики поступка*

Поступок – личностная форма поведения, в которой осуществляется самостоятельный выбор целей и способов поведения, часто противоречащий общепринятым правилам.

Поступок – сознательное действие, оцениваемое как акт нравственного самоопределения человека, в коем он утверждает себя как личность – в своем отношении к другому человеку, себе самому, группе или обществу, к природе в целом.

Поступок – основная единица поведения социального. В нем проявляется и формируется личность человека. Реализации поступка предшествует внутренний план действия, где представлено сознательно выработанное намерение, есть прогноз ожидаемого результата и его последствий.

Поступок может быть выражен: действием или бездействием; позицией, высказанной в словах; отношением к чему-либо, оформленным в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста; действием, направленным на преодоление физических препятствий и поиск истины.

В поступке можно выделить следующие компоненты: мотив поступка (что его направляет), цели поступка (могут совпадать, частично совпадать или противоречить интересам других людей), предмет преобразования (сам человек или личность другого человека; этим поступок и отличается от действия), средства (словесные, практические, наглядные; прямые, косвенные и др.), процесс (собственно поступок), результат (внутри- или межличностные изменения; при этом то, каким будет результат, можно только предполагать), оценка (для того чтобы оценить поступок, необходимо знать его мотивы).

#### *Алгоритм анализа поступка в социально-педагогической ситуации*

##### I. Содержательное описание поступка

Необходимо указать: действие (направленность, цель, средство, результаты), состояние личности (настроение, установки, активность, эмоциональное возбуждение), отношение личности (к обществу, коллективу, товарищам, педагогам, родителям, самому себе), проявившиеся в поступке положительные и отрицательные качества личности.

##### II. Объяснение поступка

Следует установить: внешние причины (стимулы) и внутренние, личностные причины поступка: был ли он нечаянным или преднамеренным; сознательным или импульсивным; случайным или типичным для данной личности; каковы предполагаемые мотивы поступка, влияние направленности личности, эмоционально-волевых и интеллектуальных качеств на осуществление поступка; какие известные и предполагаемые причины и условия способствовали развитию устойчивых качеств личности, проявившихся в анализируемой ситуации.

##### III. Педагогическая оценка поступка и его причин

Анализ того, как и в какой мере поступок (действие, состояние, отношение) влияет на формирование положительных или отрицательных качеств личности, воздействует на других людей; дать оценку качеств личности, проявившихся в ситуации, уровня их развития и педагогической значимости, определить,

какие внешние факторы и в какой мере причинно обусловили педагогическую целесообразность или нежелательность поступка.

#### IV. Диагностические решения

По окончании диагностической процедуры важно установить: какие действия, состояния, отношения личности требуют педагогического вмешательства, воздействия; с какой целью (стимулирование поступка, противодействие ему или предупреждение последующих поступков); какие внешние факторы необходимо устранить в данной ситуации или, наоборот, создать для достижения педагогических целей; какие качества личности необходимо развивать, изменять, а какие требуют уточняющей диагностики; принимаются решения и о том, какие постоянные педагогические внешние факторы целесообразно сохранить и усилить, или же, наоборот, устранить, ослабить.

V. Предвидение (какие варианты решения событий возможны в данной ситуации).

Социально-педагогическая диагностика поступков требует обязательного учета акцентуации характера личности, его поведенческих реакций (на основе экстра/интроверсии), увлечений и интересов.

## Диагностика воспитательного потенциала семьи

Семья как направляющая сила и образец для подражания играет ни с чем не сравнимую роль в становлении подрастающего человека как личности. Семья – первый коллектив, который дает представление о жизненных целях и ценностях, о том, что нужно знать и как себя вести. Ребенок получает первые нравственные навыки применения этих представлений во взаимоотношениях с другими людьми, усваивает нормы, которые регулируют поведение в различных ситуациях повседневного общения. Объяснения, поучения родителей, их пример, весь уклад в доме, семейная атмосфера вырабатывают у детей привычки поведения и критерии оценки добра и зла, допустимого и порицаемого.

Однако в силу того, что семьи бывают разными по своим воспитательным возможностям, в педагогике употребляется понятие «воспитательный потенциал семьи», сущность которого раскрывается в содержании его основных компонентов.

Важнейшим таким компонентом являются **внутрисемейные отношения**, которые выступают в форме межличностных отношений, осуществляющихся в процессе непосредственного общения в семье.

Характеристикой внутрисемейных отношений – супружеских и между родителями и детьми – является *близость*, представляющая исключительную воспитательную ценность. Прежде всего, потому, что интимные узы воспитывающего и воспитанника неповторимы. Глубокий личный контакт между ними обусловливает эффективность общения, его воспитательную силу. С одной стороны, это находит выражение в интенсивности, прочности и глубине усвоения ребенком в процессе подражания и сопереживания нравственных позиций родителей, проявляющихся в их привычках, суждениях и оценках, в их отношении к другим

людям, обществу, событиям и т. д. С другой стороны, это проявляется в особой чувствительности, предрасположенности ребенка к внушению со стороны родителей к восприятию, их сознательных установок, касающихся его поведения.

В атмосфере любви и близости, делающих общение ребенка с родителями эмоционально насыщенным, удовлетворяется его потребность в положительных эмоциях, в которых он нуждается с момента рождения. Общение в семье оказывает сильнейшее влияние на детскую психику и в дальнейшем дает широкий простор для эмоциональных переживаний ребенка, реализации его потребностей и тем самым становится для него подлинной школой социальных чувств.

Для оценки внутрисемейных отношений предлагаем использовать такую характеристику, как **психологическая коммуникабельность семьи**, включающая следующие виды внутрисемейных отношений: *интеллектуальные, эмоциональные и волевые*.

*Интеллектуальные отношения* между членами семьи определяются такими качествами, как умение быстро находить общий язык между собой, единодушно приходить к общему мнению, устанавливая сходство суждений, сходство интересов к книгам, музыке, театру и к другим направлениям общественной культуры.

Основными показателями *эмоциональных связей и отношений* служат: единство в эмоциональных переживаниях, общность эмоционального настроения, доброжелательные отношения, притяжение друг к другу, любовь и желание быть вместе, уважение к старшим в семье, проявление заботы старших о младших членах семьи.

Признаком *волевых отношений* является способность членов семьи к объединению усилий при преодолении трудностей и жизненных невзгод.

Другими наиболее значимыми компонентами воспитательного потенциала семьи являются **нравственная направленность семьи и педагогическая культура родителей**.

*Нравственная направленность семьи* характеризуется уровнем соблюдения и выполнения в семье нравственных норм и принципов поведения. Этот параметр предполагает определение объективного содержания семейной жизни и целей, которые семья ставит в виде мотивов, побуждающих ее членов к деятельности, их интересов и идеалов, взглядов и убеждений. Наличие общественно полезных целей делает семью коллективом, ячейкой общества.

В нравственной направленности семьи значительную роль играет соответствующая направленность родителей. Она проявляется в понимании родителями целей и задач воспитания, в уровне развития у них чувства ответственности, гражданского долга перед обществом по воспитанию детей.

Критериями *педагогической культуры* родителей служат их умение учитывать возрастные особенности детей, выявлять и объективно оценивать их положительные и отрицательные черты; стремление к педагогическому самовоспитанию; взаимодействие родителей с учреждением образования, готовность к сотрудничеству; интерес к положительному опыту воспитания детей в других семьях и желание использовать его на практике; достижение единых требований к детям.



В социально-педагогической практике определены основные *этапы изучения воспитательного потенциала семьи*, среди которых:

- организация цикла бесед с родителями по проблемам воспитания ребенка в семье;
- изучение воспитательного потенциала личности: определение уровня развития социальных потребностей, социальных способностей, социальных ценностей;
- изучение воспитательного потенциала семьи, значимого для личности: определение уровня развития воспитательного потенциала внутрисемейной деятельности, внутрисемейных отношений, потенциала родителей и других членов семьи;
- рекомендации по реализации воспитательного потенциала, значимого для личности: выделение наиболее значимых частей воспитательного потенциала социума, оптимальных форм и методов его реализации.

При изучении семьи для педагога социального важны как индивидуальные особенности ее членов, так и структурные характеристики семьи в целом: наличие брачных партнеров; стадия жизненного цикла семьи (зрелая, пожилая, молодая); количество поколений в семье; количество детей и т. д.

Оценивая воспитательные возможности семьи, необходимо, с одной стороны, учесть неповторимость каждой семьи – общекультурный и образовательный уровни ее членов, нравственно-психологические установки, жизненный опыт, а с другой – не нарушить хрупкие границы вторжения в семью, законодательно определенные правом человека на неприкосновенность его личной жизни.

Изучение семьи должно вестись последовательно, системно, поэтому необходимо наметить направления работы, своеобразный план. Приведем один из наиболее типичных вариантов такого *плана*, который предлагается большинством ученых-педагогов.

- ✓ Состав семьи, профессии, образовательный уровень родителей, других взрослых членов семьи, принимающих участие в воспитании ребёнка.
- ✓ Семейная атмосфера, особенности взаимоотношений между членами семьи: тон обращения (доброжелательный, дружелюбный, недоброжелательный, недружелюбный); характер отношений (изменчивый, противоречивый); позиция каждого члена семьи (независимость, подчиненность, приспособленность).
- ✓ Цель семейного воспитания ребенка.
- ✓ Степень осознания родителями особой роли дошкольного, младшего школьного, подросткового периода в формировании личности ребёнка.
- ✓ Приоритеты семьи в воспитании ребёнка: здоровье, здоровый образ жизни; развитие нравственных качеств; развитие умственных, художественных способностей, образование.
- ✓ Особенности семейного воспитания: степень участия родителей и всех членов семьи в воспитании детей; степень воспитательных усилий (согласованность, несогласованность, непоследовательность, наличие или отсутствие кон-

фликтов по поводу воспитания; член семьи, который преимущественно выполняет воспитательную функцию); отсутствие воспитания как целенаправленного воздействия, условий для полноценного развития ребёнка.

✓ Организация совместных форм деятельности в семье: общность во всех семейных делах, вовлечение ребёнка в семейные дела, заботы; дифференциация обязанностей среди взрослых, эпизодическое привлечение ребёнка к семейным делам; разобщённость взрослых в семейных делах, изоляция ребёнка от семейных дел и забот.

✓ Уровень психолого-педагогической культуры родителей: наличие определенных психолого-педагогических знаний, практических умений родителей; ограниченность в психолого-педагогических знаниях; низкий уровень знаний и негативное отношение к их приобретению

✓ Отношение семьи к учреждению образования (дошкольному учреждению, школе, гимназии, лицее и др.): высоко оценивают образовательные возможности учреждения образования и готовы сотрудничать; настороженно и недоверчиво относятся к учреждению образования, не видят необходимости сотрудничества; перекладывают все воспитательные функции на учреждение образования, к сотрудничеству не готовы; безразлично относятся к учреждению образования, к воспитанию собственного ребёнка.

*Методы изучения семьи и опыта семейного воспитания* – это способы (инструменты), которые помогают собрать, проанализировать обобщить данные о семье, семейном воспитании, специфике, взаимосвязях, закономерностях воспитания в семье.

*Беседа* как метод изучения семьи предполагает четкую постановку цели (что именно необходимо выяснить) и требует подготовки. Характерная особенность, отличающая ее от интервью, состоит в более тесном взаимодействии специалиста с клиентом, по существу, это их совместная работа по изучению причинно-следственных связей исследуемой проблемы. В ходе беседы можно получить необходимые сведения о таких моментах домашнего воспитания, которые для постороннего взгляда скрыты.

Хорошо, если можно получить нужные сведения, откликнувшись на желание родителей (или ребенка) поговорить. Следует дать волю первому потоку эмоций и информации клиента, т.к. подсознание обязательно выдает то, что «болит». Особенно важен первый прорыв в беседе с женщинами (в силу их психологических особенностей).

Если разговор начат по инициативе специалиста, ему следует руководствоваться общепринятыми правилами ведения доверительной беседы. Сначала необходимо расположить к себе собеседника. Если вопросы касаются неформальных данных, нецелесообразно ставить их в лоб, прямо и бескомпромиссно. К темам, затрагивающим деликатные аспекты семейной жизни, лучше подходить постепенно, когда собеседник уже готов к откровенности. Также не следует в самом начале беседы резко возражать или сообщать сведения негативного характера о ребенке или членах семьи.

Если в задачу определенной беседы входит консультация или коррекционное, обучающее воздействие, то специалист должен ясно представлять (продумать) результат встречи.

Для успешного проведения беседы надо обладать способностью располагать к себе, вызвать доверие умением направлять разговор в нужное русло. Педагогу социальному важно пользоваться методом *эмпатического слушания* (К. Роджерс, Т. Гордон), суть которого – создание атмосферы заинтересованного разговора, совместного поиска истины (а не утверждение своей правоты, как часто бывает в практике). Важным условием эмпатического слушания является выработка наблюдательности. Педагог социальный должен обращать внимание не только на слова собеседника, их интонацию, но и на жесты, мимику, позу. Пауза в речи может означать обдумывание ее продолжения, и в такой ситуации не следует тут же перебивать собеседника. По выражению лица собеседника, изменению отношения к задаваемым вопросам, можно судить о психологическом состоянии, поэтому необходимо проявлять такт, стремиться сохранять доверительные отношения.

В процессе беседы родители должны чувствовать, что у педагога социального нет иной цели, кроме оказания помощи. Это будет способствовать росту доверия и повышать педагогическую эффективность беседы. Следует проявлять осторожность в оценке личностных качеств членов семьи, особенно ребёнка, уметь акцентировать положительные свойства, создать определённую «педагогическую надежду» у родителей.

*Наблюдение* как метод изучения семьи характеризуется целенаправленностью. Педагог социальный заранее определяет, с какой целью, когда, в какой ситуации предстоит наблюдать родителей, их взаимодействие с ребёнком. Наблюдение, особенно на первых этапах общения с семьей, дает специалисту информацию о структуре семьи, характере взаимоотношений между ее членами, типичными способами взаимоотношений. Необходимо использовать не только наблюдение со стороны, но и включённое наблюдение, т.е. создавать специальные ситуации: совместный труд, досуг, занятия с родителями и детьми. В процессе включённого наблюдения педагог социальный может увидеть те семейные стороны воспитания, которые при внешнем наблюдении нередко бывают скрыты.

Следует помнить, что в неформальной обстановке и взрослые, и дети раскрываются разными своими гранями, поэтому рекомендуется вовлекать родителей, других членов семьи в подготовку и проведение праздников, развлечений, организацию экскурсий. Анализ результатов наблюдения, подкреплённый данными, полученными с помощью других методов, прольёт свет на причину многих «плюсов» и «минусов» в развитии ребёнка, даст возможность определить линии взаимодействия с семьёй. Педагог социальный изучает семью, опыт семейного воспитания, преследуя, прежде всего, интересы ребёнка.

Каждый специалист должен помнить: по результатам единичного наблюдения делать выводы о специфике домашнего воспитания нельзя: необходимо наблюдать изучаемое явление многократно, в сходных и разных условиях.

*Метод анкетирования* (письменный опрос) позволяет собрать много данных, интересующих специалиста, выявить проблемы и наметить пути их устранения. Этот метод отличается известной гибкостью по возможности получения и обработке полученного материала.

В работе по изучению семьи необходимо использовать контактное проведение анкетирования, т.е. сам специалист организует анкетирование и собирает опросные листы.

Предлагаем примерный перечень вопросов анкет для родителей.

**«Родители о своем ребенке»:**

С кем из взрослых в семье ваш ребенок охотнее всего проводит свободное время, бывает более откровенен?

Как ваш ребенок реагирует на похвалу и на наказание? Как вы поощряете своего ребенка?

Какие формы поощрения действуют лучше, а какие хуже?

Как ваш ребенок реагирует на порицание?

Есть ли у него обязанности по дому? Какие?

С кем дружит ваш ребенок?

Как часто у вас в доме бывают друзья вашего ребенка?

Как ваш ребенок предпочитает проводить свободное время?

К каким видам деятельности ваш ребенок проявляет склонности, интересы?

Что бы вы хотели сообщить о своем ребенке?

**«Взаимоотношения в семье»:**

Вы считаете взаимоотношения в вашей семье:

- а) очень хорошими;
- б) хорошими;
- в) не очень хорошими;
- г) плохими;
- д) не очень плохими.

Считаете ли вы свою семью дружным семейным коллективом:

- а) да;
- б) не совсем;
- в) нет.

Какие семейные традиции способствуют укреплению вашей семьи? (перечислите эти традиции).

Как часто ваша семья собирается вместе:

- а) ежедневно;
- б) по выходным дням;
- в) редко.

Что делает ваша семья, собравшись вместе:

- а) решаете сообща жизненные проблемы;
- б) занимаетесь семейно-бытовым трудом;
- в) работаете на приусадебном участке;
- г) вместе проводите досуг, смотрите телепередачи;
- д) обсуждаете вопросы учебы детей;

- е) делитесь впечатлениями о прожитом дне, о своих успехах и неудачах;
- ж) каждый занимается своим делом;
- з) другое...

Бывают ли в вашей семье ссоры, конфликты:

- а) да;
- б) часто;
- в) иногда;
- г) редко;
- д) не бывают.

Чем обусловлены ссоры, конфликты:

- а) непониманием членами семьи друг друга;
- б) нарушением этики взаимоотношений (грубость, неуважение и др.);
- в) отказом участвовать в семейных делах, заботах;
- г) разногласиями в вопросах воспитания детей;
- д) другими обстоятельствами (укажите, какими).

Каковы способы разрешения нравственных конфликтов в вашей:

- а) примирение;
- б) обсуждение ситуации и принятие обоюдного решения;
- в) прекращение конфликтов на некоторое время;
- г) обращение за помощью к другим людям (родителям, соседям, друзьям, учителям);
- д) конфликты практически не разрешаются, имеют затяжной характер.

Бывают ли дети свидетелями или участниками семейных конфликтов между взрослыми:

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

Как реагируют дети на семейные конфликты:

- а) переживают, плачут;
- б) становятся на сторону одного из родителей;
- в) пытаются помирить;
- г) уходят из дома;
- д) замыкаются в себе;
- е) относятся безразлично;
- ж) становятся озлобленными, неуправляемыми;
- з) пытаются найти поддержку в других людях.

Что вы намерены делать для укрепления семейных отношений и улучшения микроклимата в вашей семье?

*Метод игровых заданий* – метод, позволяющий сделать вывод об особенностях семейного воспитания; дающий возможность ребенку в игровой ситуации сделать выбор. Например, игра «Чем я маму (отца) порадую, чем могу огорчить?». Ребенку предлагаются два контура лица человека (улыбающегося и хмурого) и набор сюжетных картинок, которые отражают разные жизненные события: мальчик (или девочка) разбил чашку, убирает постель, чистит ботинки, дергает кошку за хвост, несет мамину сумку, держит цветок, подает бабушке лекарство,

выносит мусор в мусоропровод, поливает цветы и т. п. Если маме (отцу) поступок нравится, то картинку надо положить к улыбающемуся лицу, не нравится – к хмурому.

Возможен вариант выполнения ребенком определенного задания в присутствии матери (отца). Например, специалист создает ситуацию: перед приходом матери (отца) предлагается сыну (дочери) разобрать детали из конструктора и разложить их в коробку. Специалист наблюдает реакцию матери (отца) на выполнение сыном (дочерью) задания, характер их помощи, приемы стимуляции или подавления детской самостоятельности, оценку качества работы и т. д. Специалист может заметить два варианта поведения матери (отца): мать (отец) быстро помогает сыну (дочери) разложить детали в коробку или мать (отец) подбадривает сына (дочь), хвалит за ловкость и быстроту операций, но сама (сам) не помогает ему выполнять задание.

Анализ игровых заданий дает основание увидеть: отношение взрослых к ребенку; согласованность (несогласованность) в семейном воспитании; ценности семьи; стиль семейных отношений.

#### *Метод комментирования картинок*

Ребенку по очереди показывают картинки, на которых изображены сцены из семейной жизни. Например, утро, ребенок проснулся, в комнату входит мама; вечер, мальчик сидит у телевизора, в дверях стоит отец и др.

После показа картинок ребенку предлагается сказать «Что нарисовано?» и «озвучить» нарисованное. Например, «Как ты думаешь, что сказала мама проснувшейся дочери?», «Что говорит отец сыну, который смотрит телевизор?» и т.д. Ребенок рассказывает о картинке и «проявляет» свой личный опыт и свои семейные эпизоды. Данный метод поможет специалисту увидеть стиль отношений и общения в семье ребенка.

#### *Метод неоконченных предложений*

Педагог социальный начинает фразу, ребенок и родитель – заканчивает.

Для изучения традиций и обычаев, нравственных ценностей семьи можно использовать такие незаконченные предложения.

*Для ребенка:* «Я радуюсь, когда...», «Я огорчаюсь, когда...», «Я плачу, когда...», «Я злюсь, когда...», «Мне нравится, когда...», «Мне не нравится, когда...», «Я верю, когда...», «Если у меня хорошие новости, то я...», «Если у меня, плохие новости, то я...», «Если у меня что-то не получается, то я...» и т. д.

*Для родителей:* «Я радуюсь, когда мой ребенок...», «Я огорчаюсь, когда мой ребенок...», «Я плачу, когда мой ребенок...», «Я злюсь, когда мой ребенок...», «Мне нравится, когда мой ребенок...», «Мне не нравится, когда мой ребенок...», «Я не верю, когда мой ребенок...», «Я верю, когда говорят, что мой ребенок...», «Если у моего ребенка хорошие новости, то...», «Если у моего ребенка плохие новости, то...», «Если у моего ребенка что-то не получается, то...» и т. д.

#### *Предлагаем вариант для родителей (А.М.Щетинина)*

Цель: определить, насколько принимается ребенок родителями, их позитивное или негативное отношение к нему, видение родителями перспектив развития ребенка, а также и принятие взрослым себя как родителя.

Данная методика направлена на определение характера отношений родителей к своему ребенку, отношения к его будущему, особенностей их самопринятия как родителей.

Интерпретация. Содержание окончаний предложений с 1 по 7 дает информацию о том, какие качества родитель видит в своем ребенке, что его радует, а что вызывает тревогу; окончания предложений с 8 по 14 являются показателями его родительского поведения и осознания им своей функции родителя; последние три предложения направлены на выявление того, каким человеком в будущем видят родители своего ребенка и каково это его будущее.

Инструкция. Закончите напечатанные ниже предложения. Делайте это как можно быстрее. Если начало какого-то предложения вызывает трудность в его продолжении, то оставьте на время, поставьте возле него галочку, а в конце работы вернитесь к нему.

1. Больше всего в моем ребенке...
2. Когда я сравниваю своего ребенка с другими, то...
3. Иногда мне кажется, что мой ребенок...
4. Меня очень радует в ребенке...
5. Я был(а) бы доволен(на), если бы мой ребенок...
6. Меня тревожит, что мой ребенок...
7. Мой ребенок вызывает у меня...
8. Когда у моего ребенка возникают в чем-то затруднения...
9. Я нередко ловлю себя на мысли, что я к своему ребенку...
10. Я думаю, что я как родитель...
11. Когда ребенок не выполняет моих требований, то я...
12. Мне как родителю хотелось бы перестать бояться...
13. Я думаю, что моему ребенку со мной...
14. Воспитывая своего ребенка, я больше всего хотел(а) бы, чтобы...
15. Будущее моего ребенка кажется мне...
16. Я надеюсь, что ребенок станет...
17. В будущем я представляю своего сына (дочь) очень...

Полученные данные могут быть использованы педагогом социальным при построении взаимоотношений с родителями, оказании им необходимой социально-педагогической поддержки и психологической помощи в организации сотрудничества с ними.

*Метод написания родителями (матерью, отцом) мини-сочинения «Мой ребенок»*

Изучая сочинения, педагог может увидеть черты характера ребенка, его интересы, способности, любимые занятия, позитивные и негативные стороны его развития в семейных условиях. Сравнивая данные родителей о ребенке и данные своих наблюдений, педагог может более точно и объективно составить независимую характеристику ребенка, определить методы и приемы воспитания.

*Рисуночные тесты*

Рисуночные диагностики, которые можно предлагать выполнить детям и родителям на одну и ту же тему. Например, «Выходной день в моей семье», «Наша семья», «День рождения в моей семье» и т.д.

Например, «Выходной день в моей семье». И детям, и родителям раздаются листы бумаги, на которых нарисованы круги. В них нужно поместить предметы или членов семьи в выходной день. Члены семьи должны что-либо выполнять. Это может выглядеть так:

мама		папа		я
книга		газета		уроки
кухня		диван		друзья

Сравнительный анализ рисунков позволяет педагогу выявить различные противоречия в организации жизни семьи, помочь найти детям и родителям взаимопонимание.

#### *Анализ результатов творческой деятельности детей и родителей*

Это могут быть письменные (сочинения, сказки, песни, рассказы, стихотворения, воспоминания), технические (поделки, предметы ремесла – изделия из соломки, лозы, глины), кино- и фотодокументы, рисунки, фотографии и др.

*Психолого-педагогический тренинг* – метод, помогающий одновременно и изучать, и корректировать педагогическую позицию родителей. Родителям предлагаются задания, выполняя которые, они вырабатывают определенные умения, корректируют взгляды и позиции, участвуют в рефлексивной деятельности. Психолого-педагогический тренинг проводится педагогом-психологом совместно с педагогом социальным.

*Экокарта* – метод, который позволяет выявить место изучаемой семьи в социуме, ее потребности, внешние и внутренние ресурсы.

Экокарта (социокарта семьи) – техника, предложенная К.Эттинью и Э.Хартманом. В основе исследования лежит беседа, цель которой – получение информации о связях, которые существуют внутри семьи и вне ее в различных социальных средах, и изображение этой информации в графическом (схематическом) виде.

Экокарта является необходимой составной частью стратегии координации комплексной помощи семье, ориентированной на расширенную семью и метасемейные взаимоотношения, она позволяет включить в реабилитационный процесс максимальное количество индивидов и возможностей, которые имеют существенное значение для понимания причин и изменений трудной жизненной ситуации.

Экокарта помогает увидеть насколько семья включена в здоровый социум либо изолирована от него, кто из членов семьи наиболее социально активен, есть ли изолированные от общества члены семьи; какие ресурсы общества уже используются семьей, а какие еще могут быть подключены для решения ее проблем.

Главный вопрос, на который необходимо ответить при работе с данной техникой – кто может оказаться полезным семье в ее росте? Есть ли люди в окружении семьи (родственники, соседи, коллеги по работе), которые в действительности могли бы помочь, но семья к ним по ряду причин не обращалась? Это же



касается профессионалов, специалистов, которые помогают семье (педагогические работники, сотрудники правоохранительных органов, специалисты здравоохранения и т.д.).

Специалист собирает данные от ведущего респондента семьи и от других членов, в том числе от детей (с учетом возраста).

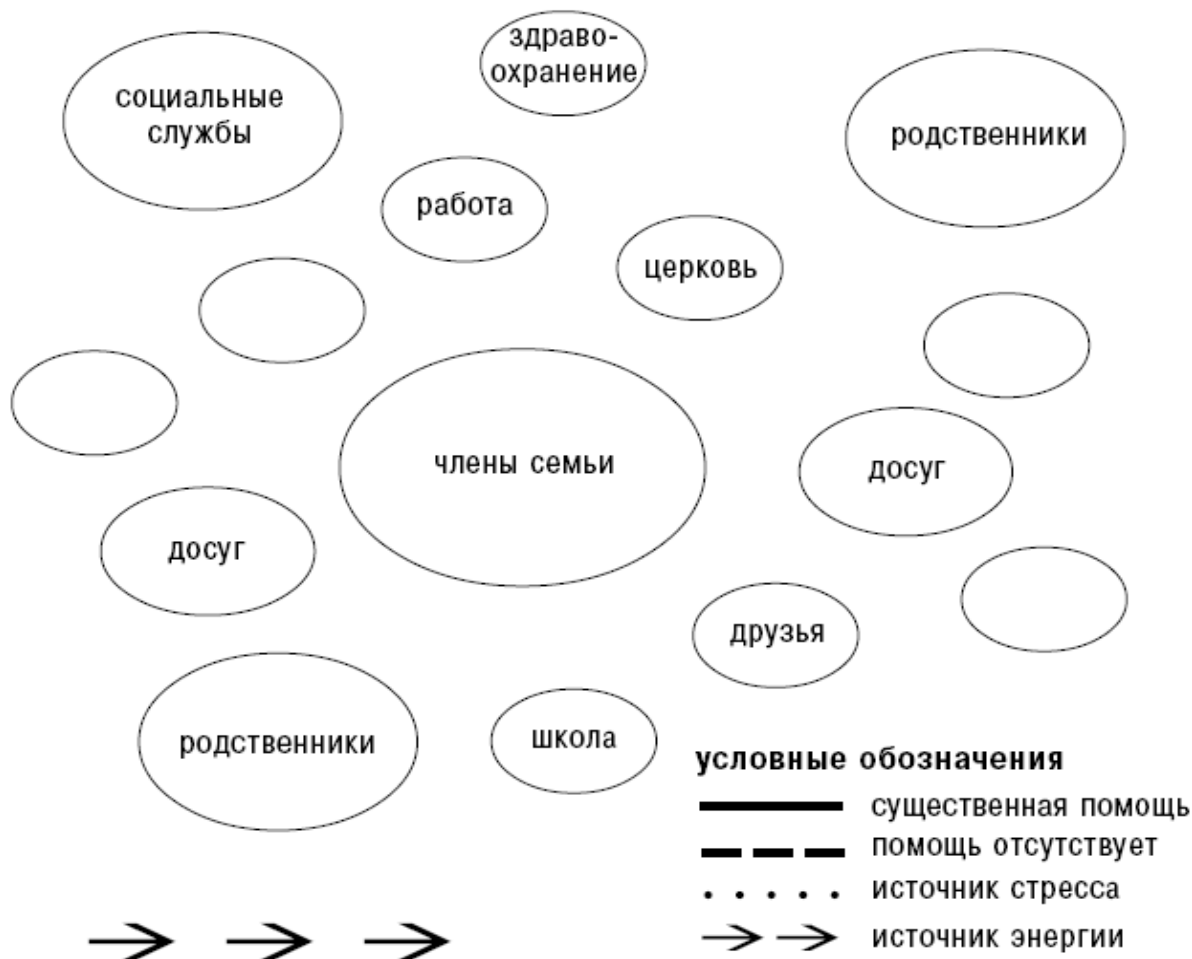
При этом могут быть заданы следующие вопросы: «У вас большая семья?»; «Расскажите о своих родственниках. Где они живут, чем занимаются?»; «Как часто вы встречаетесь, звоните друг другу, переписываетесь?»; «Какие отношения у вас с родственниками? Обращались ли вы к ним за помощью? Как они могут отреагировать на ваши просьбы?»; «Есть ли у вас близкие друзья? Есть ли среди ваших знакомых людей, с которыми вам легко? С которыми вы можете посоветоваться? Люди, с которыми трудно? Которые вас раздражают, пугают? Почему?»; «С кем из соседей вы общаетесь? Как часто? Что дает вам это общение? Ваши соседи помогают вам?»; «Вы работаете? Нравится ли вам ваша работа? Какие у вас отношения с коллегами? Кто из коллег помогает вам? По каким вопросам? Кто мог бы помочь? Кого вы можете попросить о помощи?»; «Как вы отдыхаете? Где отдыхаете? Какие места посещаете для отдыха? С кем вместе?»; «Общаетесь ли вы с учителями, администрацией школы, в которой учатся ваши дети?»; «Что ждут от вас ваши близкие, друзья, начальство?» и т.д.

При проведении опроса важно прояснить, как воспринимают указанные связи разные члены семьи. Так, мама может считать друзей ребенка источником стресса, конфликтов и «дурного влияния», но для ребенка его компания источник энергии и принятия, и его восприятие этого субъекта взаимодействия будет иным («А как вы считаете, что значит для вашего ребенка быть в этой компании?»). Или, например, бабушка может быть эмоциональной поддержкой для детей и источником материальной помощи для семьи, но для мамы, которую она постоянно упрекает как плохую мать, связь с бабушкой – источник стресса («Что чувствуют дети при посещении бабушки? Что чувствуете вы? Что для вас наиболее важно в этих отношениях?»).

Полученная информация заносится в карту. Принцип заполнения эокарты следующий. В центре, как правило, в кругу изображается семья в том составе, в котором она живет на одной территории (в доме, в квартире). Вокруг семьи изображаются (указываются) социальные структуры, организации, группы людей или отдельные граждане, с которыми члены семьи поддерживают контакт, либо которые стремятся взаимодействовать с семьей (родственники, друзья, школа, работа и т.д.). Эти связи обозначаются отдельными кругами за пределами семейной системы и специально маркируются. Затем соединить необходимыми линиями членов семейной системы с внешними субъектами и институтами взаимодействия. На линиях, соединяющих членов семьи, институты, отмечают важную информацию, которая может послужить пониманию проблемной ситуации клиента.

Предлагаем примерную форму эокарты

имя \_\_\_\_\_  
дата \_\_\_\_\_



Взаимоотношения между людьми изображаются с точки зрения их значимости и близости, с точки зрения характера связей и отношений. Между одними и теми же субъектами отношений могут быть связи разного характера. Отмечаются позитивные и негативные установки с позиции идентифицированного клиента (того члена семьи, который называется в качестве источника проблем). Когда возникает подозрение на какие-нибудь специфические поведенческие образцы в отношениях между центральными фигурами, проводится специальное изучение связей между группами и кластерами. При этом легко выявляются индивиды, находящиеся в изоляции, а также всевозможные альянсы.

Участие семьи в составлении эокарты стимулирует обсуждение того, какие ресурсы имеются у данной семьи для улучшения ее функционирования, каковы здесь источники напряжения и конфликтов. Кроме того, важно отметить те события (с привязкой ко времени), которые существенно изменили жизненный сценарий как отдельного члена семьи, так и семьи в целом. Данная информация поможет понять состояние проблемы, носит ли она временный или хронический характер.

При планировании реабилитационной работы с семьей по итогам эокарты можно придерживаться следующих принципов:

связи, которые характеризуются оказанием существенной помощи, нужно сохранять и поддерживать, это ресурс семьи;

связи, где отсутствует помощь, необходимо рассмотреть с точки зрения возможной ориентации как помогающих (в любом формате – от материальной поддержки, до эмоциональной и информационной);

для связей, которые обозначены как источник стресса, нужно искать пути снижения стрессового воздействия на семью и переориентировать их на нейтральные, либо искать способы их прекращения;

источники энергии необходимо поддерживать и расширять;

при ограниченных связях семьи (закрытая семья, где отсутствуют источники помощи) нужно формировать поддерживающие и энергетические отношения;

если связь противоречивая, необходимо обсуждать и принимать решение исходя из наилучших интересов семьи и ребенка.

## **Заключение**

Диагностическая деятельность педагога социального охватывает достаточно широкий спектр вопросов и имеет специфические черты отличия от психологической диагностики. Деятельность педагога социального связана с организацией процесса социального воспитания, поэтому данный специалист изучает не только индивидуально-психологические особенности личности, но и ее социально-психологическую характеристику.

Социально-педагогическая диагностика – ответственный вид деятельности, требует соответствующего профессионального мастерства педагога социального, поскольку затрагивает судьбы людей, различных социальных групп.

## Диагностика уровня классного коллектива

Автор: И. В. Золотухина

**Цель:** изучить уровень развития классного коллектива в целом и различных составляющих жизни класса.

**Возрастные ограничения:** методика может быть использована с учащимися 5–11 классов.

**Необходимые материалы:** диагностический бланк с инструкцией и заданиями.

### Рекомендации по обработке анкет:

Предлагаемая методика позволяет провести как оценку развития коллектива в целом, так и оценку составляющих жизни коллектива (соответствующих блокам характеристик).

Если средняя оценка учащихся класса:

6-12 баллов – это говорит об очень низком уровне развития соответствующего блока характеристик;

13-18 баллов – о низком;

19-24 баллов – о среднем;

25-30 баллов – о высоком.

### Бланк для работы Уважаемые ребята!

Предлагаем вам оценить уровень развития вашего классного коллектива с целью определения дальнейших путей его развития и улучшения вашей жизни. Для этого вам необходимо оценить предлагаемые ниже характеристики жизни класса по 5-балльной шкале, где:

5 – эта характеристика свойственна вашему коллективу, проявляется всегда в жизни вашего коллектива;

4 – проявляется часто;

3 – бывает редко;

2 – этого у нас нет;

1 – у нас другая позиция, противоположная той, которая здесь описана.

Характеристики	оценка				
1. Взаимоотношения в классном коллективе					
1.1. Мы доброжелательны друг к другу					
1.2. Мы помогаем друг другу в сложных, затруднительных ситуациях: в учебе, повседневной жизни, в организации досуга					
1.3. У нас доброжелательные отношения с учителями					
1.4. Классный руководитель – участник всех наших дел, но не диктатор					
1.5. Мы стараемся защитить своих ребят, когда они в этом нуждаются					

1.6. Мы не боимся высказывать свое мнение учителям					
2. Мотивированность классного коллектива					
2.1. Мы стремимся получить хорошие знания					
2.2. Мы настроены на активную трудовую деятельность					
2.3. Я осуществил (а) свой профессиональный выбор					
2.4. Мы стремимся улучшить окружающую жизнь					
2.5. Мы настроены на положительное поведение в школе и в обществе, выполнение устава школы					
2.6. Мы заботимся о сохранении собственного здоровья					
3. Степень удовлетворенности деятельностью классного коллектива					
3.1. Наш класс живет интересной, насыщенной жизнью					
3.2. Меня удовлетворяет направленность и характер дел, проводимых в нашем классе					
3.3. Мы совместно отмечаем праздники и дни рождения					
3.4. В наших совместных праздниках и делах принимают участие родители					
3.5. Проводимые дела носят творческий характер					
3.6. Деятельность класса готовит меня к будущей взрослой жизни					
4. Уровень развития ученического самоуправления					
4.1. Мы являемся организаторами своей жизни в классе					
4.2. В классе есть органы самоуправления					
4.3. Я знаю, как выполнить свое поручение					
4.4. Мы сами планируем свои дела					
4.5. Мы отвечаем за состояние своего класса (чистоту, уют, порядок)					
4.6. Дисциплину и порядок на уроках и на переменах обеспечиваем сами					

Уровень развития сплоченности коллектива определяется суммой баллов.

Суммарное число баллов	Уровень развития коллектива
24–48	очень низкий
49–72	низкий
73–96	средний
97–120	высокий

## **Тест-опросник для оценки межличностных отношений в коллективе**

Отвечая на вопросы теста, выберите один из четырёх возможных вариантов ответа.

### **Как бы Вы оценили свою принадлежность к классу?**

- а) Чувствую себя членом класса
- б) Участвую в делах класса
- в) Не чувствую себя членом класса
- г) Предпочитаю работать отдельно от других членов класса

### **Удовлетворены ли Вы отношением к Вам товарищей по учёбе?**

- а) Полностью удовлетворён(на)
- б) Удовлетворён(на)
- в) Недостаточно удовлетворен(на)
- г) Совершенно неудовлетворен(на)

### **Если бы Вам представилась возможность, перешли бы Вы учиться в другой класс?**

- а) Однозначно нет
- б) Скорее всего, остался(сь) бы в этом классе
- в) Скорее, перешёл(ла) бы, чем остался(сь)
- г) Охотно перешёл(ла) бы учиться в другой класс

### **Какие взаимоотношения сложились в вашем классе?**

- а) Лучше, чем в большинстве других классов, как мне кажется
- б) Вероятно, такие же, как и в большинстве других классов
- в) Хуже, чем в других классах
- г) Считаю, что значительно хуже, чем в большинстве других классов

### **Как Вы считаете, сложились ли в Вашем классе традиции взаимной поддержки, взаимовыручки?**

- а) Однозначно да
- б) Скорее да, чем нет
- в) Скорее нет, чем да
- г) Однозначно нет

### **Обработка данных**

Каждый ответ по варианту «а» оценивается в 4 балла, «б» – 3, «в» – 2, «г» – 1 балл. Подсчитайте сумму баллов по выбранным вариантам ответов. Возможный диапазон тестового балла от 5 до 20. Высший показатель может свидетельствовать о хороших взаимоотношениях в классе и высоком индексе групповой сплочённости, и наоборот.

## Литература

1. Беличева, С.А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Беличева, А.Б. Белинская. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 380 с.
2. Гончарова, Ю.А. Социально-педагогическая диагностика: учеб.-метод. пособие / Ю.А. Гончарова. – Воронеж: ВГУ, 2011. – 79 с.
3. Лесун, Л.И. Социально-педагогическая диагностика: прогр.-метод. комплекс / Л.И. Лесун. – Минск: БГПУ имени М. Танка, 2010. – 92 с.
4. Лыбко, И.В. Диагностика семейных отношений: учебно-методический комплекс / И.В. Лыбко. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2017. – 136 с.
5. Ефремов, О.Ю. Педагогическая диагностика в современном образовании: системный подход к познавательной-преобразовательной деятельности педагога / О.Ю. Ефремов // Педагогическая диагностика. – 2017. – № 5. – С. 3-7.
6. Технологии социально-педагогической деятельности: социально-педагогическая диагностика: учебно-методический комплекс / авт.-сост. А.В. Пищова. – Минск: БГПУ имени М. Танка, 2015. – 102 с.
7. Технологии социально-педагогической деятельности: социально-педагогическая диагностика: электронный учебно-методический комплекс / Н.Г. Чубинашвили. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2018. – 153 с.
8. Шакурова, М.В. Методика и технология работы социального педагога: учеб. пособие для ВУЗов / М.В. Шакурова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.

## Содержание

Введение	3
Теоретические основы социально-педагогической диагностики	4
Структура социально-педагогического диагностического исследования	8
Применение эмпирических и теоретических методов исследования в социально-педагогической деятельности	10
Диагностика социальной среды	19
Диагностика детского коллектива и межличностных отношений в коллективе	21
Диагностика отклонений в поведении детей и подростков	26
Диагностика воспитательного потенциала семьи	31
Заключение	43
Приложение 1. Диагностика уровня классного коллектива	44
Приложение 2. Тест-опросник для оценки межличностных отношений в коллективе	46
Литература	47

***Методические материалы***

**Методы социально-педагогической  
диагностики в деятельности педагога социального**

Автор-составитель  
И.Г.Батурина

Корректурa  
Ю.А.Щуко

Подписано в печать 14.12.2020 Формат 60 x 84  
Усл. печ. л. 2,7 Заказ 142 Тираж 15

Государственное учреждение дополнительного образования взрослых  
«Витебский областной институт развития образования»  
210602, г.Витебск, пр-т Фрунзе, 21

Растиражировано на ксероксе Витебского областного института развития образования